

Załącznik nr 1 do uchwały Nr 154/LXXXVIII/2023

Zarządu

Lokalnej Grupy Działania – Fundusz Biebrzański

z dnia 22.02.2023 r.

Lokalna Grupa Działania



**Lokalna Strategia Rozwoju  
na lata 2014-2020  
dla obszaru  
Lokalnej Grupy Działania -  
Fundusz Biebrzański**

**Suchowola, luty 2023**

## Spis treści

|   |     |
|---|-----|
| Rozdział I - Charakterystyka LGD .....  | 3   |
| Rozdział II - Partycypacyjny charakter LSR.....   | 10  |
| Rozdział III - Diagnoza – opis obszaru i ludności.....                                      | 15  |
| Rozdział IV - Analiza SWOT .....  | 39  |
| Rozdział V- Cele i wskaźniki .....  | 47  |
| Rozdział VI - Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru..... | 74  |
| Rozdział VII - Plan Działania .....   | 75  |
| Rozdział VIII - Budżet LSR.....   | 76  |
| Rozdział IX - Plan komunikacji .....  | 77  |
| Rozdział X- Zintegrowanie .....   | 78  |
| Rozdział XI - Monitoring i ewaluacja.....   | 83  |
| Rozdział XII – Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko .....                         | 85  |
| Wykaz wykorzystywanej Literatury .....  | 86  |
| Załączniki do LSR.....  | 87  |
| Załącznik nr 1 - Procedura aktualizacji LSR .....   | 87  |
| Załącznik nr 2 - Procedury dokonywania ewaluacji i monitoringu.....                         | 87  |
| Załącznik nr 3 - Plan działania .....   | 92  |
| Załącznik nr 4- Budżet LSR .....  | 102 |
| Załącznik nr 5 - Plan komunikacji.....  | 103 |

## Rozdział I - Charakterystyka LGD

### 1. Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania - Fundusz Biebrzański

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania – Fundusz Biebrzański zostało powołane na zebraniu założycielskim w dniu 12 czerwca 2015 r. przez 16 osób fizycznych (członków Zarządu i Rady Fundacji Biebrzańskiej): Celina Rudzińska, Emilia Sokołowska, Robert Dembowski, Justyna Grabowicz, Michał Matyskiel, Jan Ryszard Kotuk, Dariusz Lipski, Mirosław Bielski, Tadeusz Kulikowski, Zdzisław Dąbrowski, Dorota Wiesławska, Anna Stankiewicz, Franciszek Wiesław Bochonko, Henryk Pogorzelski, Lech Łepicki, Stanisława Ewa Mucha.

**W Krajowym Rejestrze Sądowym stowarzyszenie zostało zarejestrowane w dniu 9 października 2015 r. pod nr KRS: 0000579955.**

Od momentu rejestracji składane były deklaracje członkowskie do nowopowstałego stowarzyszenia. Każda z 11 gmin członkowskich jest reprezentowana przez przedstawicieli sektora publicznego, gospodarczego i społecznego, w tym mieszkańców. Jednym z członków jest Fundacja Biebrzańska – lokalna grupa działania, która na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2014-2020 realizowała założenia i cele Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2007-2013. Tym samym wśród członków nowopowstałej LGD jest podmiot posiadający doświadczenie we wdrażaniu lokalnej strategii rozwoju.

#### Członkowie Lokalnej Grupy Działania – Fundusz Biebrzański

##### Sektor publiczny:

| L.p. | Nazwa podmiotu   | Imię i nazwisko osoby reprezentującej |
|------|--|---------------------------------------|
| 1.   | Gmina Dąbrowa Białostocka                              | Artur Gajlewicz                       |
| 2.   | Gmina Goniądz  | Grzegorz Dudkiewicz                   |
| 3.   | Gminny Ośrodek Kultury w Goniądzu                      | Katarzyna Nowicka                     |
| 4.   | Biebrzański Park Narodowy                              | Artur Wiatr                           |
| 5.   | Gmina Janów  | Jerzy Pogorzelski                     |
| 6.   | Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Turystyki w Janowie    | Justyna Grabowicz                     |
| 7.   | Gmina Jaświły  | Jan Joka                              |
| 8.   | Gmina Korycin  | Mirosław Lech                         |
| 9.   | Gmina Lipsk  | Lech Łepicki                          |
| 10.  | Gmina Mońki  | Zbigniew Karwowski                    |
| 11.  | Gmina Sztabin  | Jarosław Karp                         |
| 12.  | Gmina Suchowola  | Michał Grzegorz Matyskiel             |
| 13.  | Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Turystyki w Suchowoli | Renata Żywno                          |
| 14.  | Gmina Trzcianne  | Marek Szydłowski                      |
| 15.  | Gmina Nowy Dwór  | Andrzej Humieny                       |
| 16.  | Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Janowie  | Bogusław Zarzecki                     |

##### Sektor społeczny:

| L.p. | Nazwa podmiotu  | Imię i nazwisko osoby reprezentującej |
|------|---|---------------------------------------|
| 1.   | Stowarzyszenie "Placówka"                             | Ilona Wojteczko                       |
| 2.   | Dąbrowskie Stowarzyszenie Produktu Lokalnego          | Halina Raducha                        |
| 3.   | Ptaki Polskie   | Emilia Sokołowska                     |
| 4.   | Ochotnicza Straż Pożarna w Janowie                    | Tomasz Krasowski                      |
| 5.   | Ochotnicza Straż Pożarna w Jaświłach                  | Jarosław Lewocz                       |
| 6.   | Stowarzyszenie "Korycianiarki"                        | Renata Strzymińska                    |
| 7.   | Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Korycińskiej             | Anna Stankiewicz                      |
| 8.   | Stowarzyszenie Miłośników Lipskiej Pisanki i Tradycji | Krystyna Czarnecka                    |

|     |   |                             |
|-----|---|-----------------------------|
| 9.  | Towarzystwo Przyjaciół Lipska                                     | Monika Kobeldzis            |
| 10. | Fundacja na rzecz Rozwoju Powiatu Monieckiego                     | Sebastian Kulikowski        |
| 11. | Parafia Rzymsko-katolicka pw. Św. Jana Chrzciciela w Nowym Dworze | Jan Trochim                 |
| 12. | Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Jastrzębna II - Ostrowie               | Andrzej Trochimowicz        |
| 13. | Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Sztabińskiej im. K. Brzostowskiego   | Małgorzata Ostrowska        |
| 14. | Fundacja Biebrzańska  | Jan Ryszard Kotuk           |
| 15. | Stowarzyszenie Rozwoju Wsi "Wodniczka"                            | Andrzej Pogorzelski         |
| 16. | Towarzystwo Miłośników Ziemi Trzciańskiej                         | Zdzisław Dąbrowski          |
| 17. | Stanisław Grajewski - mieszkaniec                                 | Stanisław Grajewski         |
| 18. | Ryszard Prolan - mieszkaniec                                      | Ryszard Prolan              |
| 19. | Waldemar Sajkowski - mieszkaniec                                  | Waldemar Sajkowski          |
| 20. | Andrzej Łabieniec - mieszkaniec                                   | Andrzej Łabieniec           |
| 21. | Janusz Lotkowski - mieszkaniec                                    | Janusz Lotkowski            |
| 22. | Irena Pycz - mieszkaniec  | Irena Pycz                  |
| 23. | Dariusz Lipski - mieszkaniec                                      | Dariusz Lipski              |
| 24. | Tadeusz Kulikowski - mieszkaniec                                  | Tadeusz Kulikowski          |
| 25. | Dorota Wiesławska - mieszkaniec                                   | Dorota Wiesławska           |
| 26. | Franciszek Wiesław Bochonko - mieszkaniec                         | Franciszek Wiesław Bochonko |
| 27. | Ewa Mucha - mieszkaniec   | Ewa Mucha                   |
| 28. | Oksana Tomaszewska - mieszkaniec                                  | Oksana Tomaszewska          |
| 29. | Ochotnicza Straż Pożarna w Suchowoli                              | Michał Suchwałko            |
| 30. | Augustowsko-Podlaskie Stowarzyszenie Eko-Rolników                 | Andrzej Chilicki            |
| 31. | Koło Gospodyń Wiejskich Niewiarowo                                | Jadwiga Apoń                |
| 32. | Bożena Pogorzelska - mieszkaniec                                  | Bożena Pogorzelska          |
| 33. | Koło Gospodyń Wiejskich „Zabielanki” w Zabielu                    | Agata Pikus                 |

#### Sektor gospodarczy:

| L.p. | Nazwa podmiotu  | Imię i nazwisko osoby reprezentującej |
|------|---|---------------------------------------|
| 1.   | Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe "BUD-ROL" Leszek Budnik              | Jolanta Budnik                        |
| 2.   | Andrzej Masłowski (rolnik)  | Andrzej Masłowski                     |
| 3.   | Dolina Biebrzy Robert Dembowski   | Robert Dembowski                      |
| 4.   | Pośrednictwo Ubezpieczeniowe Adam Sieńko                                | Adam Sieńko                           |
| 5.   | Spółdzielnia Kótek Rolniczych w Janowie                                 | Albert Tarachanowicz                  |
| 6.   | BIOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością                            | Mirosław Bałakier                     |
| 7.   | Dom Gościnny Spółka Cywilna   | Ewa Maria Kloza                       |
| 8.   | Małgorzata Chodukiewicz - Bar "ALIBI"                                   | Małgorzata Chodukiewicz               |
| 9.   | P.U.H. DROGMET Wnukowski Tomasz   | Tomasz Wnukowski                      |
| 10.  | Monieckie Centrum Handlowo-Targowe Andrzej Purta                        | Andrzej Purta                         |
| 11.  | Kram Sklep, hurtownia artykułów przemysłowych Mirosław Bielski          | Mirosław Bielski                      |
| 12.  | Zakład ślusarsko-mechaniczny Piotr Możejko                              | Piotr Możejko                         |
| 13.  | Jarosław Andraka Usługi inżynierskie w budownictwie "Budynki i budowle" | Jarosław Andraka                      |
| 14.  | Wytwarzanie Wyrobów Cukierniczych "SĘKACZE" Jerzy Andraka               | Paweł Andraka                         |
| 15.  | Joanna Wałuszko Fotografia  | Joanna Wałuszko                       |
| 16.  | Tartacznictwo Spółka Jawna J. T. Szydłowsky                             | Jakub Szydłowski                      |

Podstawowym dokumentem opisującym organizację, zadania oraz tryb pracy Lokalnej Grupy Działania – Fundusz Biebrzański jest Statut, zgodny z przepisami ustawy z dnia 20 lutego 2015 o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności. Statut określa cele Stowarzyszenia, regulacje dotyczące członkostwa, prawa i obowiązki członków, organy Stowarzyszenia oraz zapisy dotyczące majątku Stowarzyszenia.

## 2. Zwięzły opis obszaru

### Charakterystyka terytorialna obszaru LGD

Lokalna Grupa Działania - Fundusz Biebrzański leży w północno – wschodniej części Polski, zrzesza gminy w obrębie województwa podlaskiego. Na strukturę administracyjną Lokalnej Grupy Działania – Fundusz Biebrzański składa się 11 jednostek samorządowych, w tym: 5 gmin miejsko-wiejskich (Dąbrowa Białostocka, Goniądz, Lipsk, Mońki, Suchowola) i 6 gmin wiejskich (Janów, Jaświły, Korycin, Nowy Dwór, Sztabin, Trzciannie), położonych w trzech powiatach: augustowskim, monieckim, sokólskim.

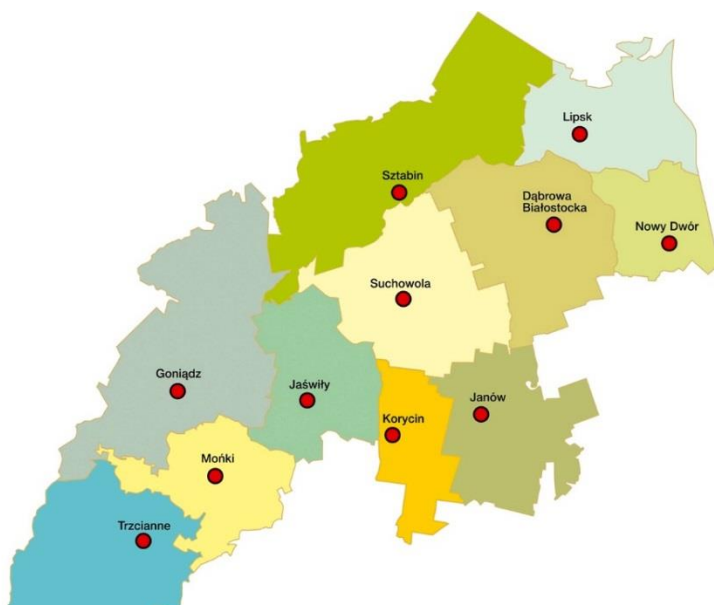
Wg danych Głównego Urzędu Statystycznego (GUS) LGD obejmuje obszar 2559 km<sup>2</sup> (łącznie aż 255 865 ha – stan na 31.12.2013r.). Liczba ludności obszaru LGD - Fundusz Biebrzański – stan na 31 grudnia 2013r. - wynosi ogółem 70 686 (GUS) i w porównaniu z 2012 r. (stan 71450) zanotowany został spadek mieszkańców o 764 osoby. Część obszaru LGD leży w granicach Sieci Ekologicznej Natura 2000. Spójność terytorialną obszaru wyznacza natomiast Biebrzański Park Narodowy, który niezaprzeczalnie stanowi walor tej organizacji, swoim zasięgiem łączy wszystkie gminy wchodzące w jej skład. Dodatkowo jest to obszar Zielonych Płuc Polski.

Tabela: Gminy wchodzące w skład LSR w latach 2015 - 2022, dane z 2013 roku

| Jednostka terytorialna (gmina) | Typ gminy       | Powiat      | Powierzchnia                    | Liczba Ludności (osoby) |
|--------------------------------|-----------------|-------------|---------------------------------|-------------------------|
| Dąbrowa Białostocka            | Miejsko-wiejska | sokólski    | 26 384 ha/ 264 km <sup>2</sup>  | 12 155                  |
| Janów                          | Wiejska         | sokólski    | 20 781 ha/ 208 km <sup>2</sup>  | 4 310                   |
| Korycin                        | Wiejska         | sokólski    | 11 735 ha/ 117 km <sup>2</sup>  | 3 396                   |
| Nowy Dwór                      | Wiejska         | sokólski    | 12 114 ha/ 121 km <sup>2</sup>  | 2 796                   |
| Suchowola                      | Miejsko-wiejska | sokólski    | 25 570 ha/ 256 km <sup>2</sup>  | 7 180                   |
| Lipsk                          | Miejsko-wiejska | augustowski | 18 421 ha/ 184 km <sup>2</sup>  | 5 419                   |
| Sztabin                        | Wiejska         | augustowski | 36 311 ha/ 363 km <sup>2</sup>  | 5 253                   |
| Goniądz                        | Miejsko-wiejska | moniecki    | 37 658 ha/ 377 km <sup>2</sup>  | 5 116                   |
| Jaświły                        | Wiejska         | moniecki    | 17 549 ha/ 175 km <sup>2</sup>  | 5 224                   |
| Mońki                          | Miejsko-wiejska | moniecki    | 16 155 ha /162 km <sup>2</sup>  | 15 338                  |
| Trzciannie                     | Wiejska         | moniecki    | 33 187ha /332 km <sup>2</sup>   | 4 499                   |
| Ogółem                         | -               | -           | 255 865ha /2559 km <sup>2</sup> | <b>70 686</b>           |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))

### 3. Mapa obszaru objętego LSR z zaznaczeniem granic poszczególnych gmin wykazująca spójność przestrzenną obszaru objętego LSR



Obszar LGD - Fundusz Biebrzański jest spójny, gdyż każda z gmin pozostaje w bezpośrednim lub przynajmniej w dalszym sąsiedztwie, tworząc tym samym zwarty geograficznie obszar.

Spoiwem pomiędzy jedenastoma zrzeszonymi w ramach organizacji gminami jest rzeka Biebrza oraz Biebrzański Park Narodowy (prawie cały bieg Biebrzy znajduje się na terenie parku - ok. 155 km).

Biebrzański Park Narodowy obejmuje znaczną część Kotliny Biebrzańskiej - wielkiego obniżenia terenu o długości ponad 100 km. Teren, na którym funkcjonuje LGD - Fundusz Biebrzański w ogromnej części leży w Dolinie Biebrzy, która jest otoczona ze wschodu, południa i zachodu przez wysoczyzny morenowe - Białostocką, Kolneńską i Wysokomazowiecką - utworzone podczas zlodowacenia środkowopolskiego.

Na całym obszarze objętym LSR możliwa będzie realizacja operacji w ramach każdego z funduszy poszczególnych EFSI (Europejski Fundusz Społeczny, Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich).

### *Klimat*

Klimat obszaru, podobnie jak całej północno-wschodniej części Polski, charakteryzuje się cechami typowymi dla Polski, ponieważ jest kształtowany przez charakterystyczny dla naszego kraju zespół procesów klimatotwórczych i czynników geograficznych. Jednakże ze względu na położenie geograficzne obszar ten wyróżnia się pewnymi cechami znanymi. Północno-wschodnią Polskę wyodrębnia się jako obszar najchłodniejszy (poza rejonami górskimi), głównie w chłodnej porze roku, czego następstwem jest:

- wydłużony okres zimy i skrócony czas trwania lata,
- skrócony okres wegetacyjny,
- najkrótszy okres bezprzymrozkowy,
- najdłuższy okres zalegania pokrywy śnieżnej.

Poza tym charakteryzuje się największymi rocznymi amplitudami temperatury powietrza i skróconym czasem trwania przejściowych pór roku, zwłaszcza przedwiośnia. Najniższe temperatury minimalne towarzyszą podmokłej Kotlinie Biebrzy, jest to spowodowane wieloma przyczynami. Ze względu na fakt, że obszar ten jest położony niżej niż otaczające go tereny, występują tu grawitacyjne sphywy chłodnego powietrza. Ponadto otwarcie doliny Biebrzy ku wschodowi sprzyja głębokiemu wnikaniu chłodniejszego powietrza ze wschodu, szczególnie w zimie, które może rozprzestrzeniać się w obniżeniach terenowych głęboko w kierunku zachodnim.

Inne charakterystyki klimatu, do których należą: wiatry (przeważnie słabe z kierunków W i NW – latem, a SW z wyraźnym wzrostem E – zimą), wilgotność powietrza, wysokość opadów i liczba dni z opadem, przewaga opadów letnich nad zimowymi, liczba dni pogodnych i pochmurnych, nie wyróżniają tego obszaru na tle Polski<sup>1</sup>.

### *Gleby*

Na obszarze działania LGD – Fundusz Biebrzański występują gleby wykształcone z polodowcowych piasków i żwirów, glin i pyłów oraz współczesnych osadów torfowych, namułów. Największy odsetek zajmują gleby wytworzone z piasków i glin w trybie gleb brunatnych i bielcowych, a następnie czarne ziemie i gleby bagienne.<sup>2</sup> Dodatkowo w gminach leżących na terenie Biebrzańskiego Parku Narodowego w dolnym basenie

---

<sup>1</sup>Za: „Klimat Północno-Wschodniej Polski według podziału fizycznogeograficznego J. Kondrackiego i J. Ostrowskiego, Warszawa 2013, s. 32,34

<sup>2</sup>Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Sokólskiego, Starostwo Powiatowe w Sokółce, s. 8

Biebrzy występują w przewadze gleby torfowe (bagienne) na głębokich (2 - 3 m) i bardzo głębokich (4 - 5 m) torfach turzycowiskowych i mechowiskowych. Inne typy gleb organicznych zajmują mniejsze powierzchnie. Są to: gleby torfowo – murszowe, murszowate oraz mułowe i mułowo– torfowe.<sup>3</sup>

#### Zasoby wodne

Obszar LGD - Fundusz Biebrzański leży w obrębie Biebrzańskiego Parku Narodowego, w dorzeczu Biebrzy (Wisły i zlewisku Morza Bałtyckiego), największego po Bugu dopływu Narwi. Długość rzeki wynosi ok. 165 km (w tym 155 km w Parku), a powierzchnia dorzecza 7051,2 km<sup>2</sup>. Bardziej jest rozwinięte dorzecze prawobrzeżne (75,5% - rz: Lebedzianka, Netta, Kopytkówka, Jegrznia, Dybła, Ełk, Klimaszewnica, Wissa), niż lewobrzeżne (24,5% - rz: Sidra, Brzozówka, Biebla, Czarna Struga, Kosódka). Przeciętny spadek Biebrzy wynosi 0,36‰, natomiast na obszarze Pradoliny jest o połowę mniejszy i wynosi 0,19‰. Średni przepływ roczny (na wysokości Burzyna) wynosi 27,5 m<sup>3</sup>/s. Cechuje go duża nierównomierność. Charakterystyczne są wysokie wezbrania wiosenne pochodzenia roztopowego i głębokie niżówki letnio-jesienne. Pradolina Biebrzy cechuje się największą w Polsce pojemnością retencyjną - porównywalną do pojemności największych w kraju zbiorników wodnych.<sup>4</sup>

#### 4. Opis procesu tworzenia partnerstwa

Pomysł na utworzenie Lokalnej Grupy Działania – Fundusz Biebrzański pojawił się w momencie, w którym określono wymagania dotyczące formy prawnej podmiotów mogących startować w konkursie na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Na tym obszarze LSR na lata 2007-2013 realizowała Fundacja Biebrzańska. Z uwagi na formę prawną Fundacja Biebrzańska nie mogła startować w w/w konkursie. Stąd pojawiła się inicjatywa partnerów Fundacji Biebrzańskiej oraz ich władz do powołania nowego stowarzyszenia.

Z inicjatywy członków Zarządu i Rady Fundacji Biebrzańskiej (łącznie 16 osób) w dniu 12 czerwca 2015 r. odbyło się zebranie założycielskie nowego stowarzyszenia, podczas którego powołano Lokalną Grupę Działania – Fundusz Biebrzański. **W Krajowym Rejestrze Sądowym stowarzyszenie zostało zarejestrowane w dniu 9 października 2015 r. pod nr KRS: 0000579955.**

Od momentu rejestracji do stowarzyszenia składane były deklaracje członkowskie. Każda z 11 gmin członkowskich jest reprezentowana przez przedstawicieli sektora publicznego, gospodarczego i społecznego, w tym mieszkańców. Jednym z członków stowarzyszenia jest główny inicjator jego powołania - Fundacja Biebrzańska. Tym samym wśród członków nowopowstałej LGD jest podmiot posiadający doświadczenie we wdrażaniu lokalnej strategii rozwoju.

Proces budowania partnerstwa jakim jest Lokalna Grupa Działania – Fundusz Biebrzański jest procesem otwartym. Do stowarzyszenia mogą przystępować podmioty działające na gmin członkowskich oraz jego mieszkańcy.

W procesie budowania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020 udział brali zarówno partnerzy Fundacji Biebrzańskiej jak również członkowie nowopowstałego stowarzyszenia oraz mieszkańcy obszaru.

#### 5. Opis struktury LGD

Organami Lokalnej Grupy Działania – Fundusz Biebrzański są:

1. Walne Zebranie Członków;
2. Zarząd, składający się z 3 – 5 osób;
3. Rada, składająca się z 11 do 15 członków wybieranych przez Walne Zebranie Członków (członkowie Rady nie mogą zasiadać w innych organach LGD ani być pracownikami Stowarzyszenia);
4. Komisja Rewizyjna, licząca od 3 do 5 osób.

Zgodnie ze Statutem, tryb zatwierdzania zmian w Lokalnej Strategii Rozwoju zakłada, że zmiany przygotowywane i zatwierdzane są przez Zarząd Stowarzyszenia (na podstawie prowadzonego monitoringu i ewaluacji realizacji LSR). Rada ma kompetencje dotyczące oceny i wyboru operacji do realizacji w ramach LSR.

Wszystkie organy Stowarzyszenia pracują w oparciu o regulaminy: regulamin obrad Walnego Zebrania Członków, regulamin prac Komisji Rewizyjnej (przyjęte uchwałą Walnego Zebrania Członków w dniu 14.12.2015r.) oraz regulamin pracy Zarządu Lokalnej Grupy Działania – Fundusz Biebrzański (zatwierdzony uchwałą w dniu 03.12.2015r.). Regulaminy te zostały przygotowane przez członków założycieli Stowarzyszenia.

Nad bieżącą pracą stowarzyszenia czuwa Zarząd, który jest również odpowiedzialny za pracę biura LGD.

<sup>3</sup>Lokalna Strategia Rozwoju LGD Fundacja Biebrzańska w ramach PROW na lata 2007 – 2013, s. 39

<sup>4</sup> www.biebrza.org.pl

Biuro LGD – Fundusz Biebrzański na potrzeby wdrażania LSR będzie zatrudniało 5 osób – Dyrektora Biura, Specjalistę ds. księgowości i płac, Koordynatora ds. wdrażania PROW i EFRR, Koordynatora ds. wdrażania EFS i programów grantowych oraz Asystenta Koordynatora ds. projektów. Wszystkie osoby zatrudnione w Biurze muszą się wykazać znajomością Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020, znajomością obszaru Lokalnej Grupy Działania – Fundusz Biebrzański oraz bardzo dobrą znajomością przepisów prawnych dotyczących RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność). Szczegółowe zakresy kompetencji i obowiązków określone są w Procedurze naboru pracowników oraz warunków funkcjonowania Biura Stowarzyszenia „Lokalna Grupa Działania – Fundusz Biebrzański”, stanowiącej załącznik do regulaminu pracy Biura, przyjętego uchwałą Zarządu.

Docelowa struktura biura LGD – Fundusz Biebrzański:

| <b>Zarząd</b>  |   |   |
|--|---|---|
| <b>Dyrektor biura – Prezes Zarządu</b><br>- Zapewnienie sprawnego wykonywania zadań LGD, skuteczne wdrażanie LSR<br>- Kierowanie biurem, nadzór nad zadaniami i pracownikami<br>- Współpraca z mediami, współpraca międzynarodowa i z partnerami krajowymi |   |   |
| <b>Specjalista ds. księgowości i płac</b><br><br>- Prowadzenie obsługi finansowo-księgowej Stowarzyszenia<br>- Monitorowanie wydatków związanych z realizacją LSR  | <b>Koordynator ds. wdrażania PROW</b><br><br>- Obsługa naboru wniosków w ramach PROW<br>- Informacja dla potencjalnych beneficjentów<br>- Doradztwo dla beneficjentów w zakresie przygotowania i realizacji operacji (PROW)<br>- Prowadzenie działań animacyjnych<br>- Monitorowanie podpisywania i realizacji umów (PROW)<br>- Prowadzenie i aktualizacja strony www | <b>Koordynator ds. wdrażania RPO</b><br><br>- Obsługa naboru wniosków w ramach EFS i EFRR<br>- Informacja dla potencjalnych beneficjentów<br>- Doradztwo dla beneficjentów w zakresie przygotowania i realizacji operacji (EFS i EFRR)<br>- Prowadzenie działań animacyjnych<br>- Współpraca z podmiotami działającymi na terenie LGD Fundusz Biebrzański i poza nim<br>- Sporządzanie sprawozdań z realizacji LSR dla Zarządu<br>- Aktualizacja strony www |

Od 1 grudnia 2015 LGD – Fundusz Biebrzański zatrudnia jednego pracownika, który z uwagi na pracę w Fundacji Biebrzańskiej posiada wieloletnie doświadczenie we wdrażaniu LSR na lata 2007 – 2013. Pozostałe osoby zostaną zatrudnione zgodnie z procedurą określoną w regulaminie pracy biura.

W celu podnoszenia wiedzy i umiejętności pracowników biura oraz członków Rady i Zarządu został opracowany i przyjęty plan szkoleń, który pozwoli osobom odpowiadającym za realizację LSR podnosić swoje umiejętności i kwalifikacje.

## 6. Opis składu organu decyzyjnego

Na Walnym Zebraniu Członków w dniu 14 grudnia 2015 wybrano organ decyzyjny - Radę LGD – Fundusz Biebrzański. Zgodnie ze statutem, Rada może liczyć od 11 do 15 osób. W chwili obecnej Rada liczy 12 członków.

### Członkowie Rady LGD - Fundusz Biebrzański wybrani przez WZC w dniu 16.12.2019r.:

| Reprezentowana | Reprezentowany | Imię i nazwisko | Reprezentowany podmiot |
|----------------|----------------|-----------------|------------------------|
|----------------|----------------|-----------------|------------------------|



| gmina               | sektor      |                      |   |
|---------------------|-------------|----------------------|---|
| Dąbrowa Białostocka | gospodarczy | Andrzej Masłowski    | gospodarstwo rolne  |
| Goniądz             | publiczny   | Katarzyna Nowicka    | Gminny Ośrodek Kultury w Goniądzu                               |
| Janów               | publiczny   | Justyna Grabowicz    | Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Turystyki w Janowie            |
| Jaświły             | publiczny   | Jan Joka             | Urząd Gminy Jaświły   |
| Korycin             | społeczny   | Anna Stankiewicz     | Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Korycińskiej                       |
| Lipsk               | społeczny   | Monika Kobeldzis     | Towarzystwo Przyjaciół Lipska                                   |
| Mońki               | gospodarczy | Mirosław Bielski     | Kram Sklep, Hurtownia Artykułów Przemysłowych                   |
| Nowy Dwór           | gospodarczy | Piotr Możejko        | Zakład ślusarsko-mechaniczny Piotr Możejko                      |
| Sztabin             | społeczny   | Małgorzata Ostrowska | Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Sztabińskiej im. K. Brzostowskiego |
| Suchowola           | społeczny   | Jan Kotuk            | Fundacja Biebrzańska  |
| Trzcianne           | mieszkańcy  | Bożena Pogorzelska   | mieszkaniec   |
| Suchowola           | społeczny   | Michał Suchwałko     | Ochotnicza Straż Pożarna w Suchowoli                            |

Z 12 członków Rady LGD – Fundusz Biebrzański sektor publiczny reprezentują 3 osoby (25%), sektor społeczny – 5 osób (41,67%), a sektor gospodarczy – 3 osoby (25%), mieszkańcy – 1 osoba (8,33%). W skład Rady weszło 6 kobiet, jeden z członków Rady (przedstawiciel Ochotniczej Straży Pożarnej w Suchowoli) jest osobą poniżej 35 roku życia.

11 osób wybranych do Rady stowarzyszenia na II kadencję, ma doświadczenie w ocenianiu projektów w Fundacji Biebrzańskiej, w ramach realizacji LSR na lata 2014-2020.

## 7. Zwięzła charakterystyka rozwiązań stosowanych w procesie decyzyjnym

Organ decyzyjny – Rada LGD – Fundusz Biebrzański działa w oparciu o Regulamin. System wyboru operacji opiera się na Procedurze wyboru i oceny operacji w ramach LSR oraz Procedurze wyboru i oceny grantobiorców w ramach projektów grantowych.

Procedury wyboru operacji opisują szczegółowo kryteria wyboru operacji wraz z opisem procedury wprowadzania zmian w lokalnych kryteriach wyboru.

Procedury wskazują też sposób postępowania w przypadku projektów grantowych (lokalne kryteria wyboru oraz procedura wyboru i oceny grantobiorców w ramach projektów grantowych). Nie przewidziano procedury wyboru operacji własnych, ponieważ LGD – Fundusz Biebrzański nie przewiduje w Planie Działania takich operacji.

Skład Rady jest zgodny z kryteriami wyboru LSR – sektor publiczny stanowi mniej niż 30% składu Rady, 3 osoby reprezentują sektor gospodarczy, wybrano 6 kobiet, jedna osoba ma mniej niż 35 lat.

Regulamin Rady LGD, przyjęty na posiedzeniu Walnego Zebrania członków w dniu 28 grudnia 2015 określa szczegółowo tryb pracy Rady oraz system wyboru operacji.

Regulamin ten określa również zasady wyłączenia poszczególnych osób z Rady z dokonywania wyboru operacji w sytuacji zaistnienia przesłanek wymienionych w regulaminie lub powodujących naruszenia wymogów bezstronności. Jeśli wybrana liczba członków Rady okaże się niewystarczająca dla sprawnego przebiegu wyboru operacji istnieje możliwość zwiększenia składu Rady przez Walne Zebranie Członków.

Regulamin określa również szczegółowo system podnoszenia kwalifikacji przez członków Rady – udział w szkoleniach, kursach, seminariach, konferencjach i warsztatach, których tematyka związana jest z działalnością LGD. System ten obejmuje, m.in. opracowanie przez Zarząd stowarzyszenia Planu szkoleń pracowników i organu decyzyjnego oraz prowadzenie arkuszy oceny szkoleń i ich rejestr.

Rada musi zaopiniować wszelkie zmiany, które będą wprowadzane do LSR oraz do Lokalnych kryteriów wyboru operacji.

## 8. Dokumenty regulujące funkcjonowanie LGD

Najważniejszym dokumentem regulującym funkcjonowanie LGD jest Statut, będący podstawą zarejestrowania stowarzyszenia.

Poza Statutem w LGD – Fundusz Biebrzański obowiązują dokumenty wewnętrzne, przyjęte przez Walne Zebranie Członków lub Zarząd – Regulamin Biura LGD, Regulamin Walnego Zebrania Członków, Regulamin Zarządu i Regulamin Komisji Rewizyjnej.

Dokumentami pozwalającymi na sprawne wdrażanie LSR są: Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR oraz Procedury wyboru i oceny grantobiorców w ramach projektów grantowych, z załącznikami.

## Rozdział II - Partycypacyjny charakter LSR

Partycypacyjny charakter budowania Lokalnej Strategii Rozwoju LGD – Fundusz Biebrzański zakłada zaangażowanie społeczności lokalnej w przygotowanie LSR na każdym etapie tworzenia dokumentu.

Zgodnie z koncepcją rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS) prace nad planowaniem rozwoju lokalnego prowadzone były z uwzględnieniem:

- zintegrowanego podejścia oddolnego;
- możliwości i potencjału społeczności;
- budowania poczucia własności społeczności.

### a) Dane z konsultacji społecznych przeprowadzonych na obszarze objętym LSR, które wykorzystane zostały do opracowania LSR:

W ramach konsultacji wykorzystane zostały następujące wyniki prac grup roboczych, branżowych oraz warsztatowych w gminach, a także badań prowadzonych w trakcie diagnozy społecznej:

- problemy grup docelowych zostały opracowane na podstawie dostępnych danych statystycznych, ale także na podstawie wyników badań fokusowych oraz badań kwestionariuszowych liderów lokalnych;
- opis problemów został opracowany na podstawie danych statystycznych oraz wyników badań kwestionariuszowych liderów oraz mieszkańców;
- elementy analizy SWOT redagowane zarówno w grupie roboczej, jak i grupach branżowych oraz na spotkaniach warsztatowych w gminach;
- misja i wizja zostały partycypacyjnie wypracowane w trakcie prac grupy roboczej, a także konsultowane przez grupy branżowe oraz warsztatowe;
- cele i przedsięwzięcia LSR zostały opracowane przez grupę roboczą oraz skonsultowane w ramach prac grup branżowych oraz warsztatowych w gminach;
- plan komunikacji, zasady wyboru operacji oraz kryteria zostały opracowane na podstawie dostępnych dokumentów i wytycznych z uwzględnieniem danych i uwag zebranych w trakcie badania ankietowego dotychczasowych projektodawców oraz z uwzględnieniem uwag grup roboczych i branżowych;
- poszczególne projekty dokumentu oraz projekty poszczególnych rozdziałów podlegały konsultacjom grup roboczych oraz grup branżowych;

### b) Partycypacyjne metody konsultacji wykorzystane na każdym kluczowym etapie prac nad opracowaniem LSR; podstawowe informacje dotyczące przeprowadzonych konsultacji LSR ze społecznością lokalną:

Zaangażowanie obywateli, mieszkańców, liderów przedstawicieli poszczególnych grup społecznych było i jest różnie zintensyfikowane na poszczególnych etapach budowania i realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju. International Association for Public Participation określa pięć poziomów zaangażowania:

1. **Informowanie** czyli dostarczanie obywatelom wiedzy i informacji w sprawach ich dotyczących lub też związanych z rozwojem lokalnym (komunikat jednostronny idący od organu decyzyjnego w stronę obywateli);
2. **Konsultowanie** – czyli komunikacja dwukierunkowa, w której organ decyzyjny przedstawia wyniki swoich działań, propozycje rozwiązań i jest gotowy wysłuchać i rozważyć propozycje mieszkańców do zaproponowanych działań;
3. **Włączenie** – uwzględnienie uwag i opinii;
4. **Współpraca** czyli partnerstwo – zaangażowanie partnerów społecznych, gospodarczych i obywateli na każdym etapie procesu decyzyjnego;
5. **Upodmiotowienie** – czyli oddawanie ostatecznej decyzji w ręce obywateli<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Za: T. Kazimierczak, Partycypacja publiczna: pojęcie ramy teoretyczne, (w) Partycypacja publiczna. O uczestnictwie obywateli w życiu wspólnoty lokalnej, red. A. Olech, Instytut Spraw Publicznych, Warszawa 2011

|                        |
|------------------------|
| <b>Upodmiotowienie</b> |
| <b>Współpraca</b>      |
| <b>Włączanie</b>       |
| <b>Konsultowanie</b>   |
| <b>Informowanie</b>    |

### Schemat Planu Prac nad strategią w kontekście poziomów zaangażowania społecznego obywateli

| Poziom zaangażowania obywateli | Etap prac nad strategią                                 | Metodologia pracy  |
|--------------------------------|---|--|
| Konsultowanie                  | I Diagnoza społeczna                                    | Badanie społeczne obejmujące następujące metody: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Standaryzowane kwestionariusze wywiadu z liderami</li> <li>➤ Ankieta internetowa z mieszkańcami obszaru LGD</li> <li>➤ Warsztaty diagnostyczne w gminach.</li> </ul>   |
| Włączanie                      |   |  |
| Współpraca                     | II Szczegółowa analizy obszaru LGD Fundacja Biebrzańska | Prace badawczo – planistyczne obejmujące: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Powołanie grupy roboczej</li> <li>➤ Praca grup branżowych;</li> <li>➤ Badania jakościowe – fokus;</li> <li>➤ badanie ilościowe – badanie kwestionariuszowe dotychczasowych projektodawców LGD</li> <li>➤ konsultacje społeczne analizy</li> </ul>   |
| Współpraca                     | III Partycypacyjne prace nad Lokalną Strategią Rozwoju  | Prace planistyczne nad strategią: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>Prace Grupy Roboczej</b> składającej się z liderów LGD; przedstawicieli władz gminnych, liderów społecznych. Zadaniem grupy jest czuwanie nad całością prac; a także wspólnie z moderatorem opracowanie wewnętrznych procedur funkcjonowania biura, systemu i procedur wyboru projektów w tym kryteriów wyboru, planu komunikacji - spotkania systematyczne.</li> <li>➤ <b>Spotkania warsztatowe w gminach – 11 spotkań</b></li> <li>➤ <b>Opracowanie wstępnej wersji Lokalnej Strategii Rozwoju</b></li> <li>➤ <b>Konsultacje społeczne strategii</b> – Konsultacje elektroniczne</li> <li>➤ <b>Opracowanie ostatecznej dokumentu</b> z uwzględnieniem opinii mieszkańców.</li> </ul> |

#### Stosowane metody i narzędzia włączania mieszkańców, liderów oraz poszczególnych grup społecznych:

- 1. Diagnoza społeczna** - Celem szczególnym badań przeprowadzonych w społecznościach lokalnych było:
  - poznanie opinii mieszkańców gmin zrzeszonych w Fundacji Biebrzańskiej na temat kluczowych kwestii związanych z jakością życia i kierunkami rozwoju ich gminy i obszaru LGD;

- poznanie opinii liderów lokalnych w tym wójtów, burmistrzów, przedstawicieli jednostek organizacyjnych gmin, przedstawicieli organizacji pozarządowych na temat sytuacji społeczno – gospodarczej obszaru oraz potencjalnych kierunków rozwoju;
- analiza mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń;
- zebranie konkretnych propozycji inicjatyw lokalnych, które mogłyby się potencjalnie wpisywać w przygotowywaną strategię rozwoju LGD – Fundusz Biebrzański.

W badaniach terenowych wykorzystano zarówno metody ilościowe, jak i jakościowe stosując triangulację technik i danych. Badania terenowe zostały poprzedzone **badaniem Desk Research** (jakościowa analiza treści danych zastanych), w ramach którego analizie poddano dokumenty strategiczne i opracowania oraz zebrano dane statystyczne dotyczące poszczególnych gmin skupionych w Fundacji Biebrzańskiej.

W badaniach terenowych zastosowano następujące techniki badawcze:

- **Standaryzowane kwestionariusze wywiadu (PAPI)** – zastosowane do zebrania danych na temat sytuacji społeczno – gospodarczej regionu LGD. Badanie zostało realizowane metodą ilościową z wykorzystaniem techniki PAPI (Pen and Paper Interview); przeprowadzone było na próbie całkowitej wszystkich urzędów gmin. PAPI jest to tradycyjna technika używana przy realizacji badań ilościowych, polegająca na przeprowadzaniu wywiadów z respondentami z wykorzystaniem papierowego kwestionariusza wywiadu przez odpowiednio wyszkolonych ankierów. Zaletą tej techniki jest skuteczność w dotarciu do specyficznych grup docelowych, w tym wypadku liderów lokalnych – wójtów, burmistrzów, pracowników samorządu. W ramach badania przeprowadzono łącznie 36 wywiadów. Respondenci zostali wybrani celowo spośród liderów lokalnych.
- **CAWI (Computer Aided Web Interview)**. CAWI to technika stosowana w badaniach ilościowych, wykorzystująca ankiety internetowe do realizacji wywiadów z respondentami. Zaletami tej techniki są: łatwość w dotarciu do specyficznych grup docelowych oraz stosunkowo nieduży koszt w porównaniu do tradycyjnych technik ilościowych. Link do ankiety został szeroko rozpromowany poprzez urzędy gmin oraz LGD. W badaniu CAWI mógł wziąć udział każdy mieszkaniec regionu objętego działaniem LGD. Dodatkowo ankieta była promowana w trakcie warsztatów diagnostycznych w gminach. W badaniu wzięły udział 753 osoby.
- **Warsztaty diagnostyczne w gminach**. W każdej z 12 gmin odbył się moderowany warsztat diagnostyczny dotyczący sytuacji społeczno – gospodarczej gminy w kontekście planowania strategii LGD – Fundusz Biebrzański. Ta metoda jakościowa stanowiła uzupełnienie ilościowych technik. W warsztatach diagnostycznych mógł wziąć udział każdy zainteresowany mieszkaniec gminy. łącznie w 12 warsztatach wzięło udział 261 osób. Uczestnicy warsztatów byli zapraszani przez urzędy gmin i przedstawiciele Fundacji Biebrzańskiej.

### 1. Szczegółowa analiza obszaru LGD

Celem poszczególnych działań partycypacyjnych jest:

- pogłębienie wiedzy na temat poszczególnych problemów społecznych takich jak np.: problemy osób niepełnosprawnych, osób starszych, przedsiębiorców;
- partycypacyjne opracowanie wizji rozwoju lokalnego uwzględniającego potrzeby wszystkich sektorów i grup społecznych; wspólne sformułowanie celów;
- partycypacyjny wybór metod, narzędzi i typów interwencji stosowanych w Lokalnej Strategii Rozwoju;

W badaniach zastosowano następujące metody i techniki angażujące mieszkańców i liderów:

- **Powołanie grupy roboczej**, której celem jest czuwanie nad całością prac, wypracowywanie poszczególnych elementów planowania strategicznego takich jak: analiza problemów, SWOT, misja, wizja, cele, propozycje rozwiązań. Grupa Robocza jest międzysektorowa (zasiadają w niej przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek administracyjnych, przedsiębiorcy, partnerzy społeczni i liderzy lokalni).
- **Praca grup branżowych** – powołanie grup branżowych ma na celu pogłębienie poszczególnych zagadnień dotyczących rozwoju lokalnego oraz tworzonej analizy i podstaw strategii. Zgodnie z Poradnikiem dla LGD w zakresie opracowywania Lokalnych Strategii Rozwoju konieczne jest „uwzględnienie partycypacji grup defaworyzowanych, w szczególności ze względu na dostęp do rynku pracy”. W wyniku diagnozy społecznej ustalono, iż kilka problemów społecznych kilku kluczowych grup wymaga pogłębionych analiz i szczegółowego przyjrzenia się im. Powołano trzy podstawowe grupy branżowe:

- polityka społeczna;
- przedsiębiorczość i rynek pracy;
- turystyka, produkt lokalny i kultura.

W trakcie spotkań grupy branżowe pogłębiały materiał wypracowany przez grupę roboczą oraz proponowały konkretne rozwiązania w poszczególnych obszarach tematycznych. Skład grup branżowych także był międzysektorowy i składał się z przedstawicieli organizacji i instytucji zajmujących się poszczególnymi aspektami rozwoju lokalnego.

- **Badania jakościowe w formie zogniskowanych wywiadów grupowych - fokusy;** zogniskowany wywiad grupowy w 4 kluczowych grupach (łącznie 4 focusy: 1. osoby niepełnosprawne i ich opiekunów, 2. Osoby starsze - osoby po 60 roku życia, 3. rolnicy, 4. przedsiębiorcy i przedstawiciele instytucji rynku pracy). Celem badania jest pogłębienie analizy problemów tych grup, które wstępnie zostały określone w raporcie: „Diagnoza społeczna obszaru 12 gmin skupionych w Lokalnej Grupie Działania Fundacja Biebrzańska”.

Obszar badawczy wywiadów grupowych:

- główne problemy grupy społecznej (os. niepełnosprawne, rolnicy, przedsiębiorcy, seniorzy);
- działania podejmowane w gminie przez instytucje, organizacje na rzecz rozwiązania problemów;
- propozycje rozwiązań najbardziej potrzebnych danej grupie;
- własne aktywności i działania danej grupy;

- **badanie ilościowe – badanie kwestionariuszowe dotychczasowych projektodawców LGD;** badanie kwestionariuszowe dotychczasowych projektodawców LGD (elementy ewaluacji ex post) - na temat (ocena projektów; wskaźniki; monitoring; przejrzystość dokumentów; dotychczasowy sposób komunikacji). Badanie zrealizowane metodą ilościową z wykorzystaniem techniki PAPI (Pen and Paper Interview); przeprowadzone na próbie 50 % wszystkich dotychczasowych projektodawców.

- **konsultacje społeczne** – spotkania konsultacyjne z mieszkańcami i liderami.

## **2. Partycypacyjne prace nad Lokalną Strategią Rozwoju**

Celem tego etapu jest partycypacyjne wypracowanie dokumentu Lokalnej Strategii Rozwoju. Na podstawie wszystkich dotychczas dostępnych analiz dokument opracowuje Grupa Robocza.

- **Prace Grupy Roboczej** składającej się z liderów LGD; przedstawicieli władz gminnych, liderów społecznych i przedsiębiorców.

Zadaniem grupy jest czuwanie nad całością prac; uwzględnienie konieczności podejścia zintegrowanego w tworzonej strategii, a także opracowanie:

- wewnętrznych procedur funkcjonowania biura LGD;
- systemu i procedur wyboru projektów w tym kryteriów wyboru;
- planu komunikacji;
- planu finansowego uwzględniającego wielofunduszowość strategii;
- planu monitoringu i ewaluacji.

- **Spotkania warsztatowe w gminach – 11 spotkań**

**Terminarz spotkań: Liczba uczestników:**

Dąbrowa Białostocka – 6.10.2015 – 10 uczestników;

Goniadz – 7.10.2015 – 18 uczestników;

Janów – 8.10.2015 – 8 uczestników;

Jaświły – 13.10.2015 – 4 uczestników;

Korycin – 12.10.2015 – 13 uczestników;

Lipsk – 15.10.2015 – 11 uczestników;

Mońki – 20.10.2015 – 13 uczestników;

Nowy Dwór - 21.10.2015 – 10 uczestników;

Suchowola - 22.10.2015 – 16 uczestników;

Sztabin – 27.10.2015 – 14 uczestników;

Trzcianne – 28.10.2015 – 14 uczestników;

**łącznie – 131 uczestników**

**Program spotkań w gminach:**

1. Przedstawienie założeń koncepcji Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność;
2. Elementy analizy SWOT – praca warsztatowa z mieszkańcami;
3. Plan komunikacji – praca warsztatowa z mieszkańcami;
4. Przedstawienie przez mieszkańców propozycji działań, które znajdą odzwierciedlenie w Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014 – 2020;
5. Podsumowanie i zakończenie spotkania. Przekazanie informacji o planowanych dalszych działaniach konsultacyjnych.

- **Konsultacje społeczne strategii** – Spotkania konsultacyjne z mieszkańcami; Konsultacje elektroniczne z użyciem formularza zmian.

Wyżej wymienione metody i narzędzia włączania społeczności lokalnych w proces planowania rozwoju lokalnego zostały określone na podstawie:

- ewaluacji wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju Fundacji Biebrzańskiej na lata 2007 – 2013;
- wskazówek zawartych w Poradniku dla lokalnych grup działania w zakresie opracowywania lokalnych strategii rozwoju na lata 2014 – 2020;
- rekomendacji wypracowanych w ramach projektu „Decydujemy razem” oraz dostępnych w opracowaniach publikowanych w ramach ww. projektu.

**c) Wyniki przeprowadzonej analizy wniosków z konsultacji:**

- konieczność zaangażowania mieszkańców od początku prac – nie tylko na etapie konsultacji stąd: internetowe badanie mieszkańców już na etapie diagnozy i przeprowadzenie warsztatów diagnostycznych w gminach ( w każdej gminie LGD) już w pierwszym etapie;
- konieczność poinformowania o tworzeniu nowej strategii rozwoju jak największej liczby mieszkańców;
- włączenie jak największej liczby mieszkańców w proces planowania rozwoju lokalnego stąd: użycie różnych technik takich jak: warsztaty w każdej z gmin; badanie internetowe;
- zadbanie o włączenie w proces grup defaworyzowanych takich jak: osoby starsze, osoby niepełnosprawne i ich otoczenie;
- zadbanie o włączenie w proces planowania ekspertów lokalnych pracujących z osobami z grup defaworyzowanych takich jak przedstawiciele ośrodków pomocy społecznej, przedstawiciele organizacji pozarządowych, instytucji rynku pracy;
- zadbanie o włączenie w proces planowania i realizacji LSR lokalnych przedsiębiorców i rolników jako kluczowych podmiotów tworzących lokalne miejsca pracy;
- udział partnerów gospodarczych i społecznych oraz mieszkańców na każdym etapie planowania rozwoju lokalnego;
- położenie nacisku na wypracowanie strategii przy jak największym udziale mieszkańców i poszczególnych grup społecznych;
- opis metod angażowania społeczności lokalnej w proces realizacji strategii – wynik wniosków z konsultacji;

Realizacja strategii może być monitorowana przez międzysektorową Grupę Roboczą – spotkania min. 2 razy w roku.

Każdorazowa aktualizacja strategii oraz zmiany lokalnych kryteriów wyboru wymaga opinii Grupy Roboczej.

Raz w roku – spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami na temat postępu we wdrażaniu LSR.

- konieczność zagwarantowania udziału partnerów społecznych poprzez kryteria premiujące projekty partnerskie.

Projekt LSR LGD – Fundusz Biebrzański został przedstawiony podczas Walnego Zebrania Członków w dniu 14 grudnia 2015 roku do konsultacji. Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone również poprzez stronę internetową LGD. Informacja o konsultacjach została przekazana za pomocą poczty elektronicznej.

W wyznaczonym terminie wpłynęło 6 wypełnionych formularzy uwag, zawierających 30 propozycji zmian w zapisach strategii. Większość uwag zgłoszonych w drodze konsultacji (17) zostało naniesionych na dokument. **Strategia została przyjęta przez Walne Zebranie Członków w dniu 28 grudnia 2015 roku.**

## Rozdział III - Diagnoza – opis obszaru i ludności

1. Grupy szczególnie istotne z punktu widzenia realizacji LSR oraz problemów i obszarów interwencji odnoszących się do tych grup.

### 1.1 Charakterystyka grup

Na obszarze LGD występuje kilka grup istotnych z punktu widzenia realizacji LSR oraz problemów i obszarów interwencji odnoszących się do tych grup. W większości są to grupy określane jako grupy defaworyzowane inaczej zwane wykluczonymi (grupy będące w trudnej sytuacji/położeniu na rynku pracy, czy też „grupy problemowe na rynku pracy”) co potwierdzają dane statystyczne WUS dotyczące zarówno bezrobocia, ubóstwa i niepełnosprawności na analizowanym obszarze.

Analizując sytuację na obszarze LGD - Fundusz Biebrzański rozpoznano następujące grupy:

**osoby bezrobotne** – obszar LGD zamieszkuje 4268 osób bezrobotnych stan z XII 2013 r.

Grupa ta charakteryzuje się dużą liczbą bezrobotnych będących w wieku najwyższej aktywności zawodowej, wysokim odsetkiem osób długotrwale bezrobotnych pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy, dużym procentem osób posiadających niskie kwalifikacje – wykształcenie zawodowe i podstawowe niedostosowane do potrzeb rynku pracy. Grupa ta wyróżnia się szczególnie niską aktywnością na rynku pracy, mobilnością przestrzenną i zawodową. Osoby bezrobotne, nie mają stałych wpływów finansowych co znacznie pogarsza ich sytuację życiową i ich otoczenie. Dodatkowo obserwuje się odpływ młodych ludzi szczególnie z gmin wiejskich. Związane jest to m.in. z migracją młodych ludzi w poszukiwaniu lepszych warunków edukacji i pracy oraz niżem demograficznym, młodzi ludzie nie widzą perspektyw w swoim miejscu zamieszkania (tereny wiejskie) a nawet w najbliższym ośrodku miejskim, korzystają z otwartych granic i często emigrują w celach zarobkowych i zostają poza Polską. Szczególnie wysokie bezrobocie obserwowane jest na terenach wiejskich na co bezpośredni wpływ ma ograniczona ilość zakładów pracy, duża liczba osób odchodzących z rolnictwa jak też ograniczone kompetencje poszukujących pracy. Konieczna więc jest aktywizacja zawodowa mieszkańców, podnoszenie kwalifikacji, wsparcie indywidualnej działalności gospodarczej, zwiększenie inicjatywy w zakresie wsparcia przedsiębiorczości, tworzenia nowych miejsc pracy. Jest to problem dotyczący wszystkich gmin wchodzących w skład obszaru LGD.

**osoby powyżej 50 roku życia.**

Grupa *osób powyżej 50 roku życia* jest podmiotem wymagającym wsparcia ze względu na wrażliwą sytuację w jakiej się znalazła na współczesnym rynku pracy. Ta grupa charakteryzuje się pasywnymi postawami na rynku pracy. Pracodawcy z dużą ostrożnością podchodzą do kwestii zatrudniania pracowników w wieku 50+. Do najważniejszych przyczyn braku zatrudnienia w grupie 50+ obok pobierania emerytury i renty, należą: przekonanie o braku ofert pracy, braku szans na znalezienie pracy w ogóle lub pracy, która spełniałaby w minimalnym stopniu ich oczekiwania. Nieudane próby znalezienia pracy i zbyt długi okres poszukiwań powoduje występowanie uczucia zmęczenia i zniechęcenia. Podobnie wygląda sytuacja osób 50 + w woj. podlaskim co potwierdza *raport: Aktywność zawodowa osób powyżej 50 roku życia w województwie podlaskim Podlaskie Obserwatorium Rynku Pracy.*

**osoby niepełnosprawne i niesamodzielne**

Osoby niepełnosprawne i niesamodzielne często spotykają się z brakiem tolerancji i dyskryminacją. Wśród barier na rynku pracy istotny jest fakt iż pracodawcy, jeśli w ogóle zatrudniają osoby niepełnosprawne, to najchętniej pracowników z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności (najkorzystniejsza wysokość dotacji z PFRON-U), dyskryminując osoby z lekkim i znacznym jej stopniem. Różnica w wysokości dotacji za pracownika ze znacznym, a umiarkowanym stopniem niepełnosprawności jest niewielka, więc pracodawcy preferują zatrudnianie osób z umiarkowanym stopniem, a więc z mniejszymi problemami zdrowotnymi. Z kolei różnica dofinansowania

pomiędzy dotacją za pracownika z lekkim stopniem a umiarkowanym jest znaczna, więc wybierają tych z umiarkowanym. Osoby niepełnosprawne borykają się z problemami zdrowotnymi, często prezentują niski poziom wykształcenia i brak kwalifikacji, mają również problemy osobiste: brak pewności siebie i wiary w swoje możliwości. Konieczne jest więc wzmocnienie kompetencji społecznych, przede wszystkim w zakresie zaradności, samodzielności i aktywności. Problem pogłębia ograniczona dostępność usług wspierających niepełnosprawnych i ich rodziny (profilaktyka, terapia, rehabilitacja, integracja). Ważne jest więc wyeliminowanie lub złagodzenie barier zdrowotnych utrudniających funkcjonowanie w społeczeństwie lub powodujących oddalenie od rynku pracy.

### **osoby bierne zawodowo**

Do tej grupy zaliczamy osoby które w danej chwili nie tworzą zasobów siły roboczej tzn. nie pracują i nie są bezrobotne np. studenci studiów dziennych, osoby na urlopie wychowawczym. Osoby te wykazują niską aktywność zawodową w wielu przypadkach podyktowaną niskimi kwalifikacjami zawodowymi.

Szczególnie ważne wydaje się objęcie tych osób aktywizacją zawodową i wsparciem w zakresie podniesienia kompetencji zawodowych.

### **rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym**

Najczęściej są to rodziny w których trudną sytuację społeczno - ekonomiczną powodują: bezrobocie szczególnie długotrwałe, wielodzietność, uzależnienia. Co skutkuje pojawiającymi się trudnościami opiekuńczo – wychowawczymi, ograniczoną rolą i funkcją rodziny, niskim poziomem świadomości w zakresie planowania oraz funkcjonowania rodziny. Często pojawia się tam przemoc. Problem ten pogłębia się w przypadku osób samotnie wychowujących dzieci.

Na terenie obszaru LGD na przestrzeni 3 lat mimo sukcesywnie zmniejszającej się liczby mieszkańców zwiększa się liczba osób, które korzystają ze środowiskowej pomocy społecznej. W 2011 roku ze wsparcia skorzystało 6486 osób natomiast w 2013 roku liczba ta zwiększyła się o 823 osoby. Znacznie zwiększyła się liczba rodzin którym udzielono pomocy i wsparcia (z 3137 w 2012 do 3413 w 2013 r.)

### **dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym oraz nauczyciele**

Liczba dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego (w tym w przedszkolach) w jedenastu gminach partnerskich z roku na rok jest coraz wyższa, stąd potrzeba tworzenia nowych miejsc dla dzieci w wieku przedszkolnym. Łącznie w roku szkolnym 2013/14 opieką przedszkolną objętych było 1585 dzieci w 9 placówkach wychowania przedszkolnego.

W roku szkolnym 2013/2014 r. do szkół podstawowych i gimnazjów uczęszczało 5866 uczniów. Oferta edukacyjna z której korzystali uczniowie była mało zróżnicowana, trudno dostępna a jej jakość niezadowolająca. Ma to swoje przyczyny m.in. w niewystarczających kompetencjach nauczycieli oraz brakach w wyposażeniu szkół szczególnie na terenach wiejskich. Konieczne staje się podjęcie działań niwelujących te problemy.

### **rolnicy i podmioty przetwarzające produkty rolne (m.in. przedsiębiorcy, producenci i ich związki)**

W strukturze gospodarczej gmin wchodzących w skład LGD zdecydowanie dominuje rolnictwo przede wszystkim oparte na indywidualnych gospodarstwach rolnych. W gminach wchodzących w skład LGD funkcjonuje od blisko 1000 do 1700 gospodarstw rolnych w każdej z nich (np. gmina Goniądz – 951 gospodarstw, gmina Dąbrowa Białostocka 1719). Rolnictwo jest podstawowym zajęciem ludności i stanowi ono główne źródło dochodów mieszkańców. Gospodarstwa rolne specjalizują się w szczególności w produkcji mleka, uprawie ziemniaka, zbóż, truskawek i tytoniu oraz hodowli bydła. Właśnie uprawa truskawek i produkcja serów stała się znakiem rozpoznawczym i produktem promocyjnym jednej z gmin – Korycina. Ser koryciński został zarejestrowany jako produkt lokalny na poziomie UE uzyskując certyfikat „Chronione Oznaczenie Geograficzne”. Rolnicy najczęściej pozostają w roli dostawcy surowca dla przemysłu spożywczego co generuje niezbyt wysokie dochody. Ich zwiększenie byłoby możliwe dzięki wzbogaceniu oferty rolnika o przetworzone produkty rolne. Do tego niezbędna jest infrastruktura w postaci centrów przetwórstwa lokalnego. Istotnym elementem są również działania w zakresie wspierania rozwoju potencjału gospodarczego produktów lokalnych i lokalnych rynków zbytu oraz skrócenia łańcuchów żywnościowych.



W dokumentach strategicznych gmin znajdujących się na obszarze działania LGD najczęściej wskazywane problemy społeczne związane są z sytuacją demograficzną i społeczną, rynkiem pracy oraz jakością życia mieszkańców. Do najczęściej wymienianych należą :

- ubożenie społeczeństwa, duża ilość osób korzystających z pomocy społecznej,
- wysoka stopa bezrobocia,
- spadek zatrudnienia w rolnictwie,
- spadek liczby mieszkańców,
- postępujące starzenie się społeczeństwa,
- ograniczona dostępność i różnorodność jakości oferty edukacyjnej oraz wychowawczej
- odpływ młodych, wykształconych ludzi w poszukiwaniu pracy poza gminą i województwem,
- niewystarczający rozwój lokalnych podmiotów gospodarczych,
- brak inwestorów zewnętrznych,
- utrudniony dostęp do usług specjalistycznych, brak gabinetów lekarskich na wsi,
- izolacja osób starszych i niepełnosprawnych.<sup>6</sup>

## 1.2 Demografia

Liczba ludności obszaru każdego roku systematycznie maleje, jest to tendencja właściwa niemal dla całego województwa podlaskiego, w szczególności gmin, które nie charakteryzują się metropolitalnym charakterem, które położone są w znacznej odległości od miasta. Dla przykładu w roku 2012 roku liczba ludności ogółem w wieku przedprodukcyjnym wynosiła 13 022, produkcyjnym 44 150, poprodukcyjnym 14 278. W roku 2011 odpowiednio – 13 624, 44 269, 14 250. Zaś w roku 2010 – ilość osób w wieku przedprodukcyjnym wynosiła 12 968, w wieku produkcyjnym liczba kształtowała się na poziomie 44 138 osób, a poprodukcyjnym – 14 326. Tendencja spadkowa jest wynikiem m.in. migracji młodych ludzi w poszukiwaniu lepszych warunków edukacji i pracy oraz niżu demograficznego.

**Tab. Liczba ludności obszaru LGD - Fundusz Biebrzański – stan na 31 grudnia 2013r.**

| Jednostka terytorialna (gmina) | w wieku przedprodukcyjnym |             | w wieku produkcyjnym |              | w wieku poprodukcyjnym |             |
|--------------------------------|---------------------------|-------------|----------------------|--------------|------------------------|-------------|
|                                | Ogółem                    | kobiety     | ogółem               | kobiety      | ogółem                 | kobiety     |
|                                | 2013 (osoby)              |             |                      |              |                        |             |
| Dąbrowa Białostocka            | 2035                      | 980         | 7576                 | 3430         | 2544                   | 1749        |
| Janów                          | 786                       | 406         | 2602                 | 1150         | 922                    | 628         |
| Korycin                        | 658                       | 328         | 2058                 | 898          | 680                    | 453         |
| Nowy Dwór                      | 440                       | 216         | 1685                 | 719          | 671                    | 464         |
| Suchowola                      | 1299                      | 660         | 4360                 | 1974         | 1521                   | 1013        |
| Lipsk                          | 880                       | 410         | 3436                 | 1575         | 1103                   | 737         |
| Sztabin                        | 965                       | 430         | 3252                 | 1419         | 1036                   | 698         |
| Goniądz                        | 937                       | 483         | 3173                 | 1420         | 1006                   | 684         |
| Jaświły                        | 889                       | 423         | 3227                 | 1404         | 1108                   | 710         |
| Mońki                          | 2623                      | 1266        | 9907                 | 4665         | 2808                   | 1901        |
| Trzcianne                      | 806                       | 390         | 2742                 | 1184         | 951                    | 628         |
| <b>Łącznie</b>                 | <b>12318</b>              | <b>5992</b> | <b>44018</b>         | <b>19838</b> | <b>14350</b>           | <b>9665</b> |

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))

Współczynnik feminizacji (liczba kobiet na 100 mężczyzn) całego obszaru wynosi 91,16. Biorąc pod uwagę poszczególne gminy rozkłada się różnorodnie, w gminach miejsko – wiejskich oraz powierzchniowo większych przeważa ilość kobiet nad liczebnością mężczyzn.

<sup>6</sup>STRATEGII ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH GMINY MOŃKI NA LATA 2009 – 2015, GMINNEJ STRATEGII ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH NA LATA 2006-2016 GMINY DĄBROWA BIAŁOSTOCKA, STRATEGII ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH W POWIECIE SOKÓLSKIM NA LATA 2006 – 2013.

Gęstość zaludnienia obszaru LGD - Fundusz Biebrzański, czyli miara przyporządkowująca populację do powierzchni, w zasadzie jest na bardzo zbliżonym poziomie, sięgając do 2011 roku.

**Tab. Gęstość zaludnienia LGD - Fundusz Biebrzański na przestrzeni lat 2011 – 2013**

| Jednostka terytorialna (gmina)                                       | ludność na 1 km <sup>2</sup> (osoby) |              |              |
|--|--------------------------------------|--------------|--------------|
|  | 2011                                 | 2012         | 2013         |
| Dąbrowa Białostocka  | 47                                   | 47           | 46           |
| Janów  | 21                                   | 21           | 21           |
| Korycin  | 29                                   | 29           | 29           |
| Nowy Dwór  | 24                                   | 23           | 23           |
| Suchowola  | 28                                   | 28           | 28           |
| Lipsk  | 30                                   | 30           | 29           |
| Sztabin  | 15                                   | 15           | 14           |
| Goniądz  | 14                                   | 14           | 14           |
| Jaświły  | 31                                   | 30           | 30           |
| Mońki  | 96                                   | 95           | 95           |
| Trzcianne  | 14                                   | 14           | 14           |
| <b>Średnia gęstość zaludnienia obszaru LGD - Fundusz Biebrzański</b> | <b>31,73</b>                         | <b>31,45</b> | <b>31,18</b> |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))

Gęstość zaludnienia obszaru lokalnej grupy działania wg stanu na koniec 2013r. (dane GUS) tj. 31 osób zamieszkujących 1 kilometr kwadratowy powierzchni, jest znacznie niższa w stosunku do całości województwa – 59 os/1 km<sup>2</sup>, oraz prawie cztery razy niższa w skali kraju, tu wskaźnik gęstości zaludnienia wynosi aż 123.

Analizowany obszar ma charakter wyludniającego, przy czym dominuje tu tradycyjny typ depopulacji - odpływ migracyjny, występuje także bardziej niebezpieczny typ depopulacji, związany głównie z ubytkami naturalnymi<sup>7</sup>.

| Jednostka terytorialna (gmina)            | zmiana liczby ludności na 1000 mieszkańców (osoby) |                |               |
|---|--|----------------|---------------|
|   | 2011   | 2012           | 2013          |
| Dąbrowa Białostocka                       | -5,9   | -9,4           | -19,7         |
| Janów                                     | -9,9   | -22,4          | -2,5          |
| Korycin                                   | -9,5   | -2,3           | -15,1         |
| Nowy Dwór                                 | -14,0  | -17,4          | -0,7          |
| Suchowola                                 | -8,5   | -6,9           | -7,2          |
| Lipsk                                     | -12,7  | -11,6          | -12,9         |
| Sztabin                                   | -13,3  | -11,2          | -10,8         |
| Goniądz                                   | -2,9   | -9,0           | -8,4          |
| Jaświły                                   | -9,2   | -17,8          | -19,4         |
| Mońki                                     | -5,8   | -4,1           | -5,6          |
| Trzcianne                                 | -13,0  | -8,8           | -10,0         |
| <b>Średnia zmiana dla całości obszaru</b> | <b>- 9,52</b>                                      | <b>- 10,99</b> | <b>-10,20</b> |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))

Ujemne saldo mieszkańców obszaru spowodowane jest czynnikami charakterystycznymi dla całej wschodniej ściany kraju - spada wciąż dzietność Polaków, wielu wyjeżdża w poszukiwaniu pracy za granicę i tam zakłada rodziny – w obu wypadkach przyczyną są coraz trudniejsze warunki bytowe, młodzi ludzie nie widzą perspektyw w swoim miejscu zamieszkania a nawet w najbliższym ośrodku miejskim, korzystają z otwartych granic i często emigrują w celach zarobkowych i zostają poza Polską.

<sup>7</sup> „Aktualne problemy demograficzne Polski Wschodniej”, D. Celińska – Janowicz, A. Miszczuk, A. Płoszaj, M. Smętkowski, Warszawa 2010

Saldo migracji osób w wieku produkcyjnym, liczone jako średnia dla powiatu augustowskiego, sokólskiego i monieckiego (tj. trzech powiatów, na których terenach leżą gminy wchodzące w skład LGD – Fundusz Biebrzański) na koniec 2013r. wynosiło ok. 191. W latach: 2012 – 173, 2011 – ok. 165. Jak pokazuje zestawienie ostatnich trzech lat saldo ma charakter ujemny, co jest trendem niekorzystnym, jednak potwierdzającym powyższe wnioski.

## 2. Charakterystyka gospodarki/ przedsiębiorczości

### 2.1 Potencjał gospodarczy

W obszarze LGD funkcjonuje 3459 podmiotów gospodarki narodowej (stan z XII. 2013 r.) z których bezwzględnie największą ilość stanowią podmioty sektora prywatnego - 3242, natomiast sektor publiczny we wszystkich gminach tworzy 217 podmiotów. Obserwując dane statystyczne 2014 r. stwierdzić można, że w ciągu roku w sektorze prywatnym wzrosła ilość przedsiębiorstw o 86 natomiast w sektorze publicznym tylko o 1 podmiot w stosunku do 2013 r.

### PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ WEDŁUG SEKTORÓW WŁASNOŚCI W GMINACH wchodzących w skład LGD stan na 31 grudnia 2013 i 2014 r.\*

| Gmina               | Ogółem<br>2013/2014 rok | Sektor                     |                           |
|---------------------|-------------------------|----------------------------|---------------------------|
|                     |                         | Publiczny 2013/2014<br>rok | Prywatny<br>2013/2014 rok |
| Dąbrowa Białostocka | 648 / 663               | 29 / 30                    | 619 / 633                 |
| Janów               | 169 / 180               | 15 / 15                    | 154 / 165                 |
| Korycin             | 143 / 148               | 11 / 11                    | 132 / 137                 |
| Nowy Dwór           | 81 / 79                 | 8 / 8                      | 73 / 71                   |
| Suchowola           | 288 / 293               | 17 / 17                    | 271 / 276                 |
| Lipsk               | 253 / 260               | 20 / 20                    | 233 / 240                 |
| Sztabin             | 240 / 255               | 12 / 12                    | 228 / 243                 |
| Goniądz             | 267 / 277               | 35 / 36                    | 232 / 241                 |
| Jaświły             | 177 / 168               | 18 / 18                    | 159 / 150                 |
| Mońki               | 1042 / 1066             | 45 / 44                    | 997 / 1022                |
| Trzcianne           | 151 / 157               | 7 / 7                      | 144 / 150                 |
| <b>Łącznie</b>      | <b>3459 / 3546</b>      | <b>217 / 218</b>           | <b>3242 / 3328</b>        |

Źródło: opracowanie własne na podst. URZĄD STATYSTYCZNY W BIAŁYMSTOKU „ZMIANY STRUKTURALNE GRUP PODMIOTÓW GOSPODARKI NARODOWEJ W REJESTRZE REGON W WOJEWÓDZTWIE PODLASKIM” 2013 R. i 2014 R.

Na 3459 podmiotów gospodarki narodowej funkcjonujących na obszarze LGD blisko 94 % stanowią podmioty sektora prywatnego, głównie są to osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (2639 podmiotów). Ponadto na terenie LGD funkcjonuje 188 stowarzyszeń i organizacji społecznych oraz 12 fundacji.

Tab. Podmioty gospodarki narodowej wg. sektora własności w gminach na obszarze LGD w 2013 roku

| Jednostka terytorialna | sektor prywatny - ogółem | osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą | Sektor prywatny spółki handlowe | sektor prywatny - spółki handlowe z udziałem | sektor prywatny - spółdzielnie | sektor prywatny - fundacje | sektor prywatny - stowarzyszenia i organizacje społeczne |
|------------------------|--------------------------|---|---------------------------------|--|--------------------------------|----------------------------|--|
|------------------------|--------------------------|---|---------------------------------|--|--------------------------------|----------------------------|--|

|                        |             |             |           | kapitału<br>zagranicznego |           |           |            |
|------------------------|-------------|-------------|-----------|---------------------------|-----------|-----------|------------|
| Dąbrowa<br>Białostocka | 619         | 500         | 12        | 0                         | 4         | 2         | 34         |
| Janów                  | 154         | 124         | 2         | 0                         | 3         | 2         | 12         |
| Korycin                | 132         | 100         | 11        | 0                         | 2         | 0         | 9          |
| Nowy<br>Dwór           | 73          | 50          | 1         | 0                         | 2         | 0         | 8          |
| Suchowola              | 271         | 226         | 8         | 2                         | 3         | 2         | 21         |
| Lipsk                  | 233         | 187         | 10        | 1                         | 2         | 1         | 13         |
| Sztabin                | 228         | 189         | 5         | 0                         | 3         | 1         | 12         |
| Goniądz                | 232         | 181         | 4         | 0                         | 2         | 1         | 22         |
| Jaświły                | 159         | 130         | 0         | 0                         | 2         | 0         | 11         |
| Mońki                  | 997         | 837         | 33        | 4                         | 14        | 3         | 34         |
| Trzcianne              | 144         | 115         | 3         | 1                         | 4         | 0         | 12         |
| <b>łącznie</b>         | <b>3242</b> | <b>2639</b> | <b>89</b> | <b>8</b>                  | <b>41</b> | <b>12</b> | <b>188</b> |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))

Sektor prywatny na obszarze LGD tworzą przede wszystkim mikroprzedsiębiorstwa zatrudniające od 0 do 9 osób stanowią one blisko 96 %. Ponadto funkcjonują 122 podmioty średniej wielkości, najwięcej w gminach Mońki (37) i Dąbrowa Białostocka (21), 24 duże również z największą ilością w tych samych gminach i jedno przedsiębiorstwo w gminie Mońki zatrudniające powyżej 250 osób.

**Tab. Klasy wielkości podmiotów gospodarczych na obszarze w gminach na obszarze LGD w 2013 roku**

|                        | ogółem      | 0 - 9       | 10 - 49    | 50-249    | 250-909  |
|------------------------|-------------|-------------|------------|-----------|----------|
| Dąbrowa<br>Białostocka | 648         | 622         | 21         | 5         | 0        |
| Janów                  | 169         | 162         | 4          | 3         | 0        |
| Korycin                | 143         | 133         | 9          | 1         | 0        |
| Nowy Dwór              | 81          | 78          | 3          | 0         | 0        |
| Suchowola              | 288         | 278         | 10         | 0         | 0        |
| Lipsk                  | 253         | 243         | 9          | 1         | 0        |
| Sztabin                | 240         | 232         | 8          | 0         | 0        |
| Goniądz                | 267         | 255         | 9          | 3         | 0        |
| Jaświły                | 177         | 169         | 7          | 1         | 0        |
| Mońki                  | 1042        | 992         | 39         | 10        | 1        |
| Trzcianne              | 151         | 148         | 3          | 0         | 0        |
| <b>łącznie</b>         | <b>3459</b> | <b>3312</b> | <b>122</b> | <b>24</b> | <b>1</b> |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))

Ilość podmiotów ujętych w rejestrze regon w 2013 r. w stosunku do roku 2012 zwiększyła się o 66 z czego najwięcej przybyło ich w gminie Korycin – 14.

#### PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ W REJESTRZE REGON W 2012 i 2013 r.

| Jednostka<br>terytorialna (gmina) | Wyszczególnienie podmiotów wg sektorów w latach |                               |                                  |                                |
|-----------------------------------|---|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
|                                   | Podmioty gospodarki<br>narodowej ogółem         | W tym w sektorze<br>rolniczym | W tym w sektorze<br>przemysłowym | W tym w sektorze<br>budowlanym |

|                     | 2012        | 2013        | 2012       | 2013       | 2012       | 2013       | 2012       | 2013       |
|---------------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Dąbrowa Białostocka | 635         | 648         | 39         | 40         | 65         | 68         | 56         | 59         |
| Janów               | 160         | 169         | 21         | 23         | 5          | 7          | 24         | 25         |
| Korycin             | 129         | 143         | 11         | 12         | 22         | 25         | 6          | 10         |
| Nowy Dwór           | 80          | 81          | 9          | 9          | 4          | 4          | 16         | 15         |
| Suchowola           | 282         | 288         | 31         | 34         | 31         | 29         | 47         | 55         |
| Lipsk               | 258         | 253         | 24         | 21         | 22         | 20         | 28         | 26         |
| Sztabin             | 231         | 240         | 38         | 43         | 25         | 26         | 23         | 26         |
| Goniądz             | 257         | 267         | 17         | 18         | 17         | 20         | 37         | 40         |
| Jaświły             | 183         | 177         | 22         | 25         | 18         | 16         | 31         | 30         |
| Mońki               | 1037        | 1042        | 51         | 48         | 81         | 83         | 125        | 117        |
| Trzcianne           | 141         | 151         | 19         | 20         | 16         | 17         | 24         | 32         |
| <b>Ogółem</b>       | <b>3393</b> | <b>3459</b> | <b>282</b> | <b>293</b> | <b>306</b> | <b>315</b> | <b>417</b> | <b>435</b> |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))

Ze statystyk wynika, iż zdecydowana większość podmiotów zarejestrowanych w REGON znajduje się na terenie gmin miejsko-wiejskich. Z **3459** zarejestrowanych w REGON podmiotów (stan z XII. 2013 r.) najwięcej jest na terenie gminy Mońki (1042) i gminy Dąbrowa Białostocka (648). Sektor budowlany stanowi większość podmiotów gospodarki **435** (i tu również jest ich najwięcej na terenie gmin Mońki (117) i Dąbrowa Białostocka (59)) i na niższym ale zbliżonym do siebie poziomie znajdują się podmioty w sektorze przemysłowym (**315**) i rolniczym (**293**).

Zasadnicza większość podmiotów należy do prywatnych właścicieli i funkcjonuje głównie na terenie miast.

Najwięksi pracodawcy na obszarze LGD to:

- Tartak w Sztabinie;
- Zakład masarniczy w Sztabinie;
- Zakład drzewny w Jaminach;
- Zakład recyklingu w Dolistowie;
- Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Białostockiej;
- Salezjański Ośrodek Wychowawczy w Różanymstoku;
- Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska w Dąbrowie Białostockiej;
- Spółdzielnia Mleczarska w Mońkach;
- Przedsiębiorstwo Produkcyjno -Handlowe „REVMOD” w Mońkach (piekarnia);
- Zakład Mięсны Podlasie s.c. K. Cimaszewski, K. Hanusiak w Mońkach;
- Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mońkach;
- Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe SOBIESKI (handel, piekarnia);
- Ubojnia Drobiu WOJSZKI Biedrzycki, Prończuk Sp. j.;
- Rzeźnia Braci Szypcio w Mońkach;
- „Agrohurt” Dojrzwalnia Serów Spółka Jawna Kuprel C.L. w Mońkach;
- Biebrzański Park Narodowy (państwowa osoba prawna);

Biorąc pod uwagę formy organizacyjno-prawne dla podmiotów gospodarki narodowej gmin obszaru LGD w 2013 r. spółki cywilne – stanowi 114 podmiotów, spółki handlowe – 94 i spółdzielnie 41. O ile w 2014 roku wśród spółek cywilnych i handlowych zauważa się minimalny wzrost (odpowiednio o 3 i 1) to ilość spółdzielni zmalała o 2. (dokładne dane przedstawione są w tabeli poniżej).

#### **PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ WEDŁUG FORM ORGANIZACYJNO-PRAWNYCH W GMINACH WCHODZĄCYCH W SKŁAD LGD Stan w dniu 31 XII. 2013 r. i 2014 r.**

| Gmina               | Ogółem<br>2013/2014 rok | W tym  |                           |                                |                                    |                                  |
|---------------------|-------------------------|--|---------------------------|--------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
|                     |                         | przedsiębiorstw<br>a<br>państwowe<br>2013/2014 rok | spółki handlowe           |                                | spółki cywilne<br>2013/2014<br>rok | Spółdzielnie<br>2013/2014<br>rok |
|                     |                         |  | Razem<br>2013/2014<br>rok | w tym z o. o.<br>2013/2014 rok |                                    |                                  |
| Dąbrowa Białostocka | 648/663                 | -/-  | 14/13                     | 11/10                          | 17/17                              | 4/4                              |
| Janów               | 169/180                 | -/-  | 2/2                       | 2/2                            | 3/3                                | 3/3                              |
| Korycin             | 143/148                 | -/-  | 11/11                     | 7/7                            | 5/6                                | 2/2                              |
| Nowy Dwór           | 81/79                   | -/-  | 1/1                       | -/-                            | -/-                                | 2/2                              |
| Suchowola           | 288/293                 | -/-  | 9/9                       | 6/7                            | 4/5                                | 3/3                              |
| Lipsk               | 253/260                 | -/-  | 10/10                     | 6/6                            | 10/10                              | 2/2                              |
| Sztabin             | 240/255                 | -/-  | 5/5                       | 2/2                            | 12/12                              | 3/3                              |
| Goniądz             | 267/277                 | -/-  | 4/6                       | 3/5                            | 9/9                                | 2/2                              |
| Jaświły             | 177/168                 | -/-  | 1/1                       | 1/1                            | 7/8                                | 2/2                              |
| Mońki               | 1042/1066               | -/-  | 34/36                     | 20/22                          | 44/45                              | 14/13                            |
| Trzcianne           | 151/157                 | -/-  | 3/3                       | 1/1                            | 3/3                                | 4/3                              |
| <b>łącznie</b>      | <b>3459/3546</b>        | <b>-/-</b>   | <b>94/97</b>              | <b>59/63</b>                   | <b>114/115</b>                     | <b>41/39</b>                     |

Źródło opracowanie własne na podst. URZĄD STATYSTYCZNY W BIAŁYMSTOKU „ZMIANY STRUKTURALNE GRUP PODMIOTÓW GOSPODARKI NARODOWEJ W REJESTRZE REGON W WOJEWÓDZTWIE PODLASKIM” 2013 R. i 2014 R

#### PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ WEDŁUG WYBRANYCH SEKCJI GMIN WCHODZĄCYCH W SKŁAD LGD

Stan w dniu 31 XII 2013 r. i 2014 r.

| Gmina                      | Ogółem | W tym                                 |                             |             |   |   |                    |                               |  |          |                                |                                      |
|----------------------------|--------|---------------------------------------|-----------------------------|-------------|---|---|--------------------|-------------------------------|--|----------|--------------------------------|--------------------------------------|
|                            |        | rolnictwo,<br>leśnictwo,<br>łowiectwo | przetwórstwo<br>przemysłowe | budownictwo | handel;<br>naprawa<br>pojazdów<br>samochodowy | transport<br>i gospodarka<br>magazynowa | zakwaterowani<br>e | działalność<br>finansowa<br>i | ubezpieczenio<br>obsługa<br>rynku<br>nieruchomości | edukacja | opieka<br>zdrowotna<br>i pomoc | pozostała<br>działalność<br>usługowa |
| <b>Dąbrowa Białostocka</b> |        |                                       |                             |             |   |   |                    |                               |  |          |                                |                                      |
| 2013 r.                    | 500    | 35                                    | 57                          | 57          | 164   | 37                                      | 10                 | 18                            | 1  | 7        | 37                             | 28                                   |
| 2014 r.                    | 512    | 26                                    | 55                          | 68          | 163   | 32                                      | 14                 | 17                            | 2  | 7        | 37                             | 34                                   |
| <b>Janów</b>               |        |                                       |                             |             |   |   |                    |                               |  |          |                                |                                      |
| 2013 r.                    | 124    | 20                                    | 7                           | 25          | 39  | 3                                       | 2                  | 2                             | 3  | 3        | 3                              | 6                                    |
| 2014 r.                    | 124    | 15                                    | 10                          | 25          | 38  | 4                                       | 3                  | 3                             | 3  | 2        | 3                              | 7                                    |
| <b>Korycin</b>             |        |                                       |                             |             |   |   |                    |                               |  |          |                                |                                      |
| 2013 r.                    | 100    | 11                                    | 15                          | 10          | 43  | 7                                       | 1                  | 1                             | -  | -        | 2                              | 2                                    |
| 2014 r.                    | 104    | 10                                    | 15                          | 13          | 44  | 8                                       | 1                  | 1                             | -  | -        | 2                              | 1                                    |
| <b>Nowy Dwór</b>           |        |                                       |                             |             |   |   |                    |                               |  |          |                                |                                      |
| 2013 r.                    | 50     | 7                                     | 3                           | 15          | 14  | 5                                       | -                  | -                             | -  | 1        | 1                              | -                                    |
| 2014 r.                    | 46     | 5                                     | 3                           | 15          | 13  | 5                                       | -                  | -                             | -  | 1        | 1                              | -                                    |
| <b>Suchowola</b>           |        |                                       |                             |             |   |   |                    |                               |  |          |                                |                                      |
| 2013 r.                    | 226    | 31                                    | 22                          | 54          | 54  | 7                                       | 5                  | 6                             | -  | 5        | 5                              | 18                                   |
| 2014 r.                    | 226    | 34                                    | 20                          | 49          | 55  | 9                                       | 7                  | 7                             | -  | 6        | 6                              | 16                                   |
| <b>Lipsk</b>               |        |                                       |                             |             |   |   |                    |                               |  |          |                                |                                      |
| 2013 r.                    | 187    | 20                                    | 12                          | 26          | 65  | 15                                      | 7                  | 10                            | -  | 2        | 4                              | 8                                    |
| 2014 r.                    | 191    | 21                                    | 12                          | 25          | 64  | 16                                      | 6                  | 11                            | -  | 3        | 6                              | 8                                    |
| <b>Sztabin</b>             |        |                                       |                             |             |   |   |                    |                               |  |          |                                |                                      |

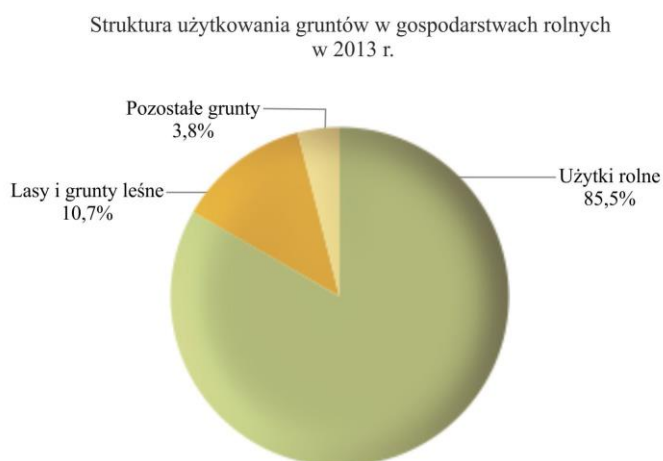
|                  |      |     |     |     |     |     |    |     |    |    |     |     |
|------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|----|----|-----|-----|
| 2013 r.          | 189  | 38  | 18  | 26  | 48  | 14  | 3  | 4   | -  | 2  | 4   | 6   |
| 2014 r.          | 198  | 39  | 20  | 29  | 48  | 13  | 4  | 5   | -  | 3  | 3   | 10  |
| <b>Goniądz</b>   |      |     |     |     |     |     |    |     |    |    |     |     |
| 2013 r.          | 181  | 15  | 11  | 40  | 48  | 19  | 9  | 9   | 1  | 1  | 3   | 6   |
| 2014 r.          | 186  | 10  | 12  | 44  | 49  | 20  | 12 | 9   | 1  | 2  | 2   | 6   |
| <b>Jaświły</b>   |      |     |     |     |     |     |    |     |    |    |     |     |
| 2013 r.          | 130  | 24  | 13  | 30  | 28  | 7   | 1  | 6   | -  | 2  | 3   | 3   |
| 2014 r.          | 121  | 17  | 11  | 32  | 30  | 7   | 1  | 6   | -  | 2  | 2   | 3   |
| <b>Mońki</b>     |      |     |     |     |     |     |    |     |    |    |     |     |
| 2013 r.          | 837  | 40  | 64  | 110 | 257 | 80  | 23 | 44  | 4  | 16 | 46  | 50  |
| 2014 r.          | 1066 | 39  | 80  | 124 | 296 | 85  | 27 | 57  | 15 | 42 | 55  | 92  |
| <b>Trzcianne</b> |      |     |     |     |     |     |    |     |    |    |     |     |
| 2013 r.          | 115  | 17  | 13  | 30  | 23  | 7   | 2  | 4   | -  | 2  | 3   | 3   |
| 2014 r.          | 118  | 15  | 13  | 33  | 21  | 8   | 2  | 4   | -  | 3  | 4   | 3   |
| <b>Łącznie</b>   |      |     |     |     |     |     |    |     |    |    |     |     |
| 2013 r.          | 2639 | 258 | 233 | 423 | 783 | 201 | 63 | 108 | 9  | 41 | 111 | 130 |
| 2014 r.          | 2503 | 231 | 271 | 457 | 821 | 227 | 77 | 120 | 21 | 71 | 121 | 174 |

Źródło: opracowanie własne na podst. URZĄD STATYSTYCZNY W BIAŁYMSTOKU „ZMIANY STRUKTURALNE GRUP PODMIOTÓW GOSPODARKI NARODOWEJ W REJESTRZE REGON W WOJEWÓDZTWIE PODLASKIM” 2013 R. i 2014 R.

Analizując powyższe dane na przestrzeni roku obserwuje się spadek tylko w 1 sekcji podmiotów gospodarki a mianowicie w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie w stosunku do 2013 roku jest ich mniej o 27. W pozostałych sekcjach odnotuje się wzrost.

## 2.2. Potencjał rolniczy

W 2013 r. w woj. podlaskim **ogólna powierzchnia gruntów** w użytkowaniu gospodarstw rolnych wynosiła 1256,8 tys. ha i w porównaniu z wynikami PSR 2010 zmniejszyła się o 4,1 tys. ha (o 0,3%). W gospodarstwach rolnych posiadających powyżej 1 ha użytków rolnych znajdowało się 1253,8 tys. ha, tj. 99,8% powierzchni ogólnej.



Dominujące w województwie podlaskim jednostki sektora prywatnego posiadały w użytkowaniu 1252,6 tys. ha, tj. 99,7% ogólnej powierzchni gruntów w gospodarstwach rolnych, natomiast pozostałe 4,2 tys. ha (0,3%) znajdowało się w sektorze publicznym.

Gospodarstwa indywidualne zajmowały obszar 1237,9 tys. ha, tj.

98,5% ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych, w tym gospodarstwa indywidualne posiadające powyżej 1 ha użytków rolnych – aż 1234,9 tys. ha (również 98,5% ogółu gruntów w tej grupie obszarowej gospodarstw).

Źródło: Charakterystyka gospodarstw rolnych w 2013 r. w województwie podlaskim, GUS w Białymstoku 2014 r.

W strukturze gospodarczej gmin wchodzących w skład LGD-Fundusz Biebrzański zdecydowanie dominuje rolnictwo przede wszystkim oparte na indywidualnych gospodarstwach rolnych. W gminach wchodzących w skład

LGD funkcjonuje od blisko 1000 do 1700 gospodarstw rolnych w każdej z nich (np. gmina Goniądz – 951 gospodarstw, gmina Dąbrowa Białostocka 1719). Średnia wielkość powierzchni gruntów rolnych w gospodarstwie rolnym w województwie podlaskim w 2013 wyniosła 12,23 hektara, na terenie LGD to ok. 13 hektarów. Klimat i dobre warunki glebowe sprawiają, że podstawowym zajęciem ludności jest rolnictwo i stanowi ono główne źródło dochodów mieszkańców. Gospodarstwa rolne specjalizują się w szczególności w produkcji mleka, uprawie ziemniaka, zbóż, truskawek i tytoniu oraz hodowli bydła. Właśnie uprawa truskawek i produkcja serów stała się znakiem rozpoznawczym i produktem promocyjnym jednej z gmin – Korycina. Ser koryciński został zarejestrowany jako produkt lokalny. Zauważalnymi gałęziami gospodarki są także leśnictwo i usługi, zaś przemysł występuje w niewielkim stopniu. Pomimo powstającej bazy turystyczno – wypoczynkowej obszar ma nadal typowo rolniczy charakter, a inne występujące tu źródła dochodów stanowią znacznie mniejsze gałęzie jej gospodarki.

Ze względu na położenie i specyfikę geograficzno-przyrodniczą obszaru LGD turystyka (w tym organizacja wypoczynku i rekreacji) ma szczególne znaczenie dla aktywizacji zawodowej i rozwoju przedsiębiorczości mieszkańców w tym zakresie.

Charakterystyka przedsiębiorczości społecznej znajduje się w podrozdziale 4.

### 2.3 Potencjał dla rozwoju turystyki i produktu lokalnego

Głównym walorem turystycznym obszaru funkcjonowania LGD - Fundusz Biebrzański jest Biebrzański Park Narodowy. Jest największym i najbardziej naturalnym w Europie środkowej i zachodniej kompleksem torfowisk niskich z niewielkim udziałem przejściowych i wysokich z unikalną różnorodnością gatunków roślin i zwierząt oraz naturalnych ekosystemów. Obszar ten ma rekomendacje do uznania za obiekt dziedzictwa światowego wydane przez Komisję Parków Narodowych i obszarów chronionych IUCN (Międzynarodowa Unia Ochrony Przyrody i Zasobów Naturalnych) oraz Federację Parków Narodowych i Parków Natury Europy. Walory turystyczne związane z tym obszarem, a więc te cechy środowiska geograficznego są przedmiotem zainteresowań społeczeństwa (nie tylko polskiego) z uwagi na potrzeby wypoczynkowe, poznawcze lub inne zainteresowania specjalistyczne. Rzeka Biebrza to jedna z ostatnich naturalnych rzek w Europie. Zawiłe meandry i starorzecza tętniącej życiem rzeki wylewają co roku, zmieniając dolinę w królestwo ptactwa wodno-błotnego. Biebrzańskie łąki i pastwiska, podtopione każdej wiosny, przyozdabiają się żółtymi kaczeńcami, tworzącymi niespotykany krajobraz. Spływ kajakowy Biebrzą to prawdziwa wyprawa w głąb bagien do ich "serca" - dzikiej przyrody.<sup>8</sup> Wędrówki piesze i rajdy rowerowe po szlakach Parku, spływy wodne, obcowanie z dziewiczą przyrodą – wszystko to składa się na olbrzymi turystyczny potencjał obszaru. Na analizowanym obszarze znajdują się także Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej oraz trzy rezerваты przyrody. Wędrówki piesze po szlakach Parku, spływy wodne, obcowanie z dziewiczą przyrodą – wszystko to składa się na olbrzymi turystyczny potencjał obszaru.

Walory turystyczne to jednak nie tylko przyroda, ale także miejsca historyczne, religijne i zabytki, spotkania z tradycją. Obszar LGD jest pełny magicznych miejsc, które warto zobaczyć, nawet, jeśli jest się laikiem. Jedenaście partnerskich gmin tworzy atrakcyjny turystycznie teren. Nie sposób wymienić ich wszystkich, dlatego poniżej prezentuje się niektóre z nich warte odwiedzenia:

- Izba Pamięci bł. ks. Jerzego Popiełuszki w Suchowoli - Izba została otwarta w 1986 roku. Jej siedzibą są pomieszczenia plebanii. W zbiorach znajdują się pamiątki po kapłanie, m.in. jego portrety, zdjęcia oraz legitymacja szkolna.
- Puszczykówka - Wioska Indiańska i Kraina Westernu, położona 6 km od Suchowoli, otoczona Biebrzańskim Parkiem Narodowym, jeziorami augustowskimi, przyklejona do stóp lasu, pozwala na wyciszenie, posmakowanie przyrody, oderwanie się od rzeczywistości, ale również na dobrą zabawę. Miłośnikom zwierząt Puszczykówka proponuje zwiedzanie stale powiększającego się mini zoo, a w nim zwierzęta amerykańskie jak szop czy skunks oraz rodzime kozy, bażanty i inne.<sup>9</sup>
- Muzułmański Dom Parafialny, który oprócz noclegów umożliwi degustację przysmaków tatarskich oraz regionalnych potraw, takich jak kołduny czy pieriekaczewnik (Suchowola).
- Różanystok - Sanktuarium Maryjne w Różanymstoku (gm. Dąbrowa Białostocka) wraz z Cudownym Obrazem Matki Boskiej, wzniesione na wzór kościoła jezuickiego w Grodnie.

<sup>8</sup> [www.monki.pl/turystyka](http://www.monki.pl/turystyka)

<sup>9</sup> [www.suchowola.pl](http://www.suchowola.pl)



- Cmentarz Żydowski z XVII wieku - drugi cmentarz żydowski w Dąbrowie Białostockiej, ostatni pochówek odbył się w 1945 roku. W Dąbrowie Białostockiej przed II wojną światową istniały dwie synagogi, szkoła żydowska oraz łaźnia żydowska.
- Miejscowość Giełczyn (gm. Trzcianna) szczyci się jednym z najstarszych i najbardziej urokliwych drewnianych kościołów w gminie, a także w województwie. Został on wybudowany w 1777 roku i od tego czasu nie przeszedł praktycznie żadnych większych modernizacji.
- Sztabin - Kanał Augustowski ze śluzami w Sosnowie i Dębowie, wieś - skansen Jagłowo, duże kompleksy leśne z rezerwatami Glinki i Kozi Rynek.
- Królewski Korycin - zespół kościelno-parkowy. Powstał on na zachodnim brzegu rzeki Kumiałki, przy trakcie z Białegostoku do Suchowoli. Swoje powstanie zawdzięcza zabiegom zmierzającym do przyozdobienia otoczenia kultu, tzw. świętych źródeł i kościoła przechowującego cieszący się łaskami obraz Matki Boskiej.<sup>10</sup>

Analizowany obszar słynie ze starych drewnianych domów (historyczna drewniana architektura) m.in. w miejscowości Stara Kamionka (dom drewniany z przełomu XIX i XX wieku), z wielu obiektów sakralnych, miejscami związanymi z wydarzeniami historycznymi i kulturą żydowską. Ważnym elementem kultury, ale także istotnym aspektem turystyki są wykreowane już na tym obszarze **produkty lokalne** czy tradycyjne, których produkcję można obserwować, a nawet własnoręcznie wykonać pod okiem fachowców:

- Ser koryciński, czyli lokalna odmiana sera podpuszczkowego, dojrzewającego, produkowana z niepasteryzowanego mleka krowiego. W 2005 roku ser koryciński „swojski” wpisany został na listę produktów tradycyjnych w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
- Korowaj – czyli rodzaj kołacza, tradycyjnego, obrzędowego pieczywa pszennego lub żytniego, najczęściej weselnego. W Polsce przejęty z tradycji wschodniej.
- Tkanina dwuosnowowa - proces powstawania dywanów i makat dwuosnowowych można zobaczyć w pracowniach tkaczek w gminie Janów. Twórczynie wykonują swą pracę ręcznie, z przędzy wełnianej, unikatową techniką, na drewnianych krosnach. W pracowniach można obejrzeć tkaniny jak również je nabyć. Czynne pracownie tkackie znajdujące się na *Szlaku tradycji rękodzieła ludowego Podlasia* udostępniane turystom indywidualnym oraz grupom zorganizowanym, istnieją pracownie poza szlakiem.<sup>11</sup>

Bogactwo kulturowe obszaru widać wyraźnie w niektórych gospodarstwach agroturystycznych, gdzie można spotkać się z rdzenną tradycją, kulturą i rękodziełem. Niektóre z nich mają profil tematyczny, związany z danym elementem tradycji czy kultury czy nawet kulinariów.

Dla amatorów wędrówek pieszych i rowerowych, a także spływów kajakowych nie brakuje na pewno szlaków turystycznych, nawet tych o długości przekraczającej 100 km. Cenny jest także szlak tzw. Linia Mołotowa, czyli radzieckie schrony bojowe – pozostałości kilku umocnień, które zostały wybudowane wzdłuż granicy z III Rzeszą po podziale Polski w 1939 r. na mocy Paktu Ribbentrop-Mołotow.

Na badanym obszarze istnieją tzw. ekomuzea:

1. Muzeum Lipskiej Pisanki w Lipsku – pisanki zdobionej woskiem. Swoją sławę zawdzięcza grupie zawodowych pisankarek kultywujących wielowiekowy wielkanocny zwyczaj zdobienia pisanek. Te małe dzieła sztuki dekorowane charakterystycznym dla tego terenu ornamentem, stanowią ozdobę wielkanocnych stołów i kolekcji sztuki ludowej na wszystkich kontynentach.
2. Ekomuzeum Tkackie „Na Karczaku” (gmina Trzcianna) – w dawnych budynkach gospodarczych (stodoła, chlewik) funkcjonuje pracownia tkactwa tradycyjnego, gdzie organizowane są warsztaty nauki tkania na krosnach dla osób początkujących. Działa tu także galeria fotografii. W sezonie letnim odbywają się tu także warsztaty ekologiczne, artystyczne itp. Obiekt posiada Polski Certyfikat Ekoturystyczny oraz status Miejsca Przyjaznego Rowerzystom przy szlaku rowerowym Green Velo.
3. Izba Tkactwa Dwuosnowowego w Janowie - tkactwo dwuosnowowe, zwane też podwójnym, należy do najciekawszych zjawisk współczesnej polskiej sztuki ludowej. Do niedawna popularne na zwartym obszarze północno-wschodniej Polski, przetrwało do dzisiaj jedynie w okolicach Janowa. Wełniane, dekoracyjne tkaniny, zwane często "janowskimi dywanami", łączące w swoim wzornictwie tradycję ze współczesnością, swoim pięknem i unikalną technologią tkacką budzą duże zainteresowanie zarówno

<sup>10</sup> [nowa.korycin.pl](http://nowa.korycin.pl)

<sup>11</sup> [www.janow.com.pl](http://www.janow.com.pl)

badających je od kilkudziesięciu lat etnografów i specjalistów, jak też miłośników sztuki ludowej w kraju i za granicą.<sup>12</sup>

Potencjał turystyczny tkwiący głównie w niezwykle cennych, bo unikatowych walorach przyrodniczych, jest nadal niewystarczająco niewykorzystany. Główną barierą rozwoju turystyki na terenie gminy jest brak infrastruktury technicznej (problemy komunikacyjne, zły stan techniczny dróg, brak odpowiedniego zagospodarowania turystycznego obszaru. Brak jest hoteli i obiektów noclegowych niższej kategorii. Oferta gastronomiczna jest bardzo uboga. Plusem jest powstawanie coraz większej liczby gospodarstw agroturystycznych, często sprofilowanych typu ekogospodarstwo, czy związanych z tradycją i kulturą obszaru, przygotowanych na przyjmowanie gości z całej Unii Europejskiej i spoza niej.

**Tab. Turystyczne obiekty noclegowe na obszarze LGD - Fundusz Biebrzański, stan na 2013r. (bez agroturystyki)**

| Jednostka terytorialna (gmina) | Ilość w gminie | Ilość w powiecie |
|--------------------------------|----------------|------------------|
| Dąbrowa Białostocka            | 1              | 11               |
| Janów                          | 0              | 11               |
| Korycin                        | 0              | 11               |
| Nowy Dwór                      | 0              | 11               |
| Suchowola                      | 2              | 11               |
| Lipsk                          | 0              | 36               |
| Sztabin                        | 1              | 36               |
| Goniądz                        | 6              | 13               |
| Jaświły                        | 2              | 13               |
| Mońki                          | 2              | 13               |
| Trzcianne                      | 3              | 13               |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Statystyczne Vademecum Samorządowca 2014 (www.stat.gov.pl)

**Tab. Kwatery agroturystyczne na obszarze LGD - Fundusz Biebrzański, stan na 2015r.**

| Jednostka terytorialna | Liczba kwater agroturystycznych |
|------------------------|---------------------------------|
| Dąbrowa Białostocka    | 4                               |
| Janów                  | 3                               |
| Korycin                | 0                               |
| Nowy Dwór              | 0                               |
| Suchowola              | 13                              |
| Lipsk                  | 8                               |
| Sztabin                | 17                              |
| Goniądz                | 28                              |
| Jaświły                | 18                              |
| Mońki                  | 4                               |
| Trzcianne              | 13                              |
| <b>łącznie</b>         | <b>108</b>                      |

Opracowanie własne na podst. danych z Urzędów Gmin prowadzących rejestr kwater agroturystycznych.

Ważnym elementem rozwoju lokalnego są działania związane z tworzeniem i promocją produktów lokalnych. Konieczne jest podjęcie działań animujących i wspierających sieci, grupy producenckie, spółdzielnie itp. oraz zaangażowanie gmin i LGD w promocję produktu lokalnego. Działania mające na celu promocję krótkiego łańcucha sprzedaży „z pola na stół”.

Trzeba zadbać o tworzenie miejsc pracy i wspieranie postaw przedsiębiorczych mieszkańców LGD, rozwój współpracy międzysektorowej (Urzędy Pracy, jednostki samorządu terytorialnego, ośrodki pomocy społecznej, instytucje edukacyjne) na rzecz aktywizacji zawodowej, aktywne włączać instrumenty ekonomii społecznej.

<sup>12</sup> www.ltpl.eu

### 3.4 Intensywność ruchu turystycznego -Wskaźnik Schneidera

Zdiagnozowanie intensywności ruchu turystycznego pozwala na badanie zmian zachodzących w ruchu turystycznym na obszarze LGD. Miernikiem intensywności ruchu turystycznego jest **Wskaźnik Schneidera** wyrażający liczbę turystów korzystających z noclegów przypadających na 100 stałych mieszkańców obszaru. Jego postać jest następująca:

liczba turystów korzystających z noclegów

$$W_{Sch} = \frac{\text{liczba turystów korzystających z noclegów}}{\text{liczba stałych mieszkańców obszaru}} \times 100$$

W 2013 r. wskaźnik ten wynosił: dla powiatu sokólskiego 162,26 dla powiatu monieckiego 317,68 natomiast dla powiatu augustowskiego 996,37. W woj. podlaskim w 2013 r. wartość wskaźnika przedstawiała się na poziomie 496,83.

Na przestrzeni lat 2011 – 2013 wskaźnik ten wykazywał tendencję wzrostową w powiatach sokólskim i monieckim natomiast spadkową tendencję odnotowano w powiecie augustowskim o blisko 60 jednostek. W 2014 r. zauważalna jest tendencja spadkowa we wszystkich powiatach nieznaczna w sokólskim prawie 7 jednostek, monieckim 27 jednostek, najwięcej w augustowskim o 82 jednostki.

### 3. Opis rynku pracy

**Stopa bezrobocia** w województwie podlaskim w końcu grudnia 2013r. kształtowała się na poziomie 15,1% bezrobotnych w stosunku do ludności aktywnej zawodowo (w Polsce 13,4%). W porównaniu do sytuacji sprzed roku (grudzień 2012r.) kiedy stopa bezrobocia w woj. podlaskim wynosiła 14,7% na przestrzeni roku wartość tego wskaźnika wzrosła o 0,4 punktu.

#### WYBRANE DANE O RYNKU PRACY W 2013 r.

| Jednostka terytorialna (gmina) | Pracujący<br>( Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; bez pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie) | Bezrobotni zarejestrowani |                    | Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w % |
|--------------------------------|--|---------------------------|--------------------|--|
|                                | Ogółem (osoby)   | Ogółem (osoby)            | w tym kobiety w%   | %  |
|                                | 2012/2013 r.   | 2012/2013 r.              | 2012/2013 r.       | 2012/2013 r.   |
| Dąbrowa Białostocka            | 1100/1123  | 963/1002                  | 40,8/41,5          | 12,6/ 13,2   |
| Janów                          | 267/279  | 153/172                   | 43,8/36,6          | 5,9/ 6,6   |
| Korycin                        | 292/299  | 112/129                   | 45,5/39,5          | 5,4/ 6,3   |
| Nowy Dwór                      | 99/88  | 183/192                   | 35,5/35,9          | 11/ 11,4   |
| Suchowola                      | 376/383  | 439/441                   | 39,2/38,3          | 10,1/ 10,1   |
| Lipsk                          | 282/275  | 423/465                   | 48/45,2            | 12,4/ 13,5   |
| Sztabin                        | 206/207  | 331/373                   | 43,2/43,7          | 10,2/ 11,5   |
| Goniądz                        | 417/359  | 282/283                   | 40,4/38,2          | 8,8/ 8,9   |
| Jaświły                        | 260/250  | 159/163                   | 39/37,4            | 4,9/ 5,1   |
| Mońki                          | 2181/2269  | 865/842                   | 46/43,6            | 8,7/ 8,5   |
| Trzcianne                      | 146/159  | 186/206                   | 43/40,8            | 6,8/ 7,5   |
| <b>Łącznie</b>                 | <b>5626/5691</b>   | <b>4096/4268</b>          | <b>42,22/40,06</b> | <b>9,28/9,69</b>   |

Liczba bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym na obszarze LSR wynosi 9,69 % i o 0,39 punktu procentowego przekracza liczbę bezrobotnych w relacji do liczby osób w wieku produkcyjnym w województwie podlaskim która wynosi 9,3% (stan na 31.12.2013 r.) – punkt 1.1.1 Kryteriów wyboru LSR

Ilość osób bezrobotnych zarejestrowanych na terenie LGD - Fundusz Biebrzański w porównaniu z 2012 rokiem wzrosła o 172 osoby. Najwyższe bezrobocie wśród gmin partnerów LGD odnotowuje się w gminie Dąbrowa Białostocka - liczba zarejestrowanych bezrobotnych w 2013 r. wyniosła 1002 osoby (w tym 416 kobiet) i ma tendencję wzrostową w stosunku do 2012r. kiedy wynosiła 963 osoby. Wśród bezrobotnych wszystkich gmin obszaru LGD większość stanowią mężczyźni.

**Tab. Dochód podatkowy gminy na 1 mieszkańca (dane z 31.12.2013 r.)**

| Gmina               | zł   | zł      |
|---------------------|------|---------|
| Dąbrowa Białostocka | 3106 | 3106,14 |
| Janów               | 3255 | 3255,15 |
| Korycin             | 3872 | 3871,91 |
| Nowy Dwór           | 3022 | 3021,60 |
| Suchowola           | 2948 | 2947,60 |
| Lipsk               | 3100 | 3100,49 |
| Sztabin             | 2996 | 2995,73 |
| Goniądz             | 3357 | 3357,25 |
| Jaświły             | 2966 | 2965,94 |
| Mońki               | 2432 | 2432,05 |
| Trzcianne           | 3159 | 3159,06 |

*Opracowanie własne na podstawie Danych statystycznych z Banku Danych GUS*

**Dochód podatkowy gminy na 1 mieszkańca na obszarze LSR wynosi 3110,26 zł i jest niższy niż średni obliczony dla województwa podlaskiego który wynosi 3580,31 zł (stan na 31.12.2013 r.) – punkt 1.1.2 Kryteriów wyboru LSR**

#### 4 . Przedstawienie działalności sektora społecznego

Działalność organizacji pozarządowych stanowi znaczący kapitał społeczny. Na obszarze funkcjonowania LGD działa 186 stowarzyszeń i organizacji społecznych oraz 12 fundacji. W Mońkach i Dąbrowie Białostockiej funkcjonują Warsztaty Terapii Zajęciowej. Aktywność społeczna na obszarze LGD jest zróżnicowana, dość aktywnie działają organizacje w gminach miejsko-wiejskich takich jak: Dąbrowa Białostocka i Mońki. Np. w gminie Dąbrowa Białostocka prężnie działa Stowarzyszenie Produktu Lokalnego (produktem lokalnym charakterystycznym dla tego obszaru jest biały ser klinek dąbrowski), na terenie gminy Lipsk aktywnie działa Stowarzyszenie Miłośników Lipskiej Pisanki i Tradycji, ponadto samorząd Lipska zainicjował działania służące wsparciu NGO poprzez utworzenie bazy z której mogłyby korzystać wszystkie NGO, na terenie której organizowane byłoby poradnictwo i szkolenia dla III sektora. Z kolei na terenie gminy Goniądz zarejestrowane są 22 organizacje jednak aktywnie działa tylko kilka związanych głównie z ekologią/ochroną przyrody i turystyką. Ważnym elementem obszaru funkcjonowania LGD jest 19 zrzeszeń i spółdzielni (w tym producenckich m.in. producentów sera korycińskiego).

#### ORGANIZACJE POZARZĄDOWE NA OBSZARZE LGD (DANE Z 2013 R.)

| Jednostka terytorialna (gmina) | Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych | Wybrane podmioty ekonomii społecznej | Zrzeszenia i spółdzielnie |
|--------------------------------|---|--------------------------------------|---------------------------|
| Dąbrowa Białostocka            | 34 stowarzyszenia i 2 fundacje                    | Warsztaty Terapii Zajęciowej         | 4                         |

|              |  |   |           |
|--------------|--|---|-----------|
| Janów        | 12 stowarzyszeń i 2 fundacje               | -   | 3         |
| Korycin      | 9 organizacji (w tym 4 OSP)                | -   | 2         |
| Nowy Dwór    | 8 organizacji (w tym 1 OSP)                | -   | 2         |
| Suchowola    | 21 organizacji (w tym 16 OSP) i 2 fundacje | -   | 3         |
| Lipsk        | 13 stowarzyszeń i 1 fundacja               | Ośrodek Rehabilitacyjno-Szkoleniowy im. Św. Ojca PIO w Kuriance k/ Lipska | 2         |
| Sztabin      | 12 organizacji i 1 fundacja                | -   | 3         |
| Goniądz      | 22 stowarzyszenia i 1 fundacja             | -   | 2         |
| Jaświły      | 11 stowarzyszeń (w tym 9 OSP)              | -   | 2         |
| Mońki        | 34 stowarzyszenia i 3 fundacje             | Warsztaty Terapii Zajęciowej  | 14        |
| Trzcianne    | 12 stowarzyszeń (w tym 6 OSP)              | -   | 4         |
| <b>Razem</b> | <b>188 organizacji i 12 fundacji</b>       | <b>3</b>  | <b>41</b> |

**Warsztat Terapii Zajęciowej w Mońkach** - prowadzony przez Caritas Archidiecezji Białostockiej jest placówką dziennego pobytu dorosłych osób niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o stopniu niepełnosprawności wydane przez Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności ze wskazaniem do uczestnictwa w terapii zajęciowej. Terapia zajęciowa w warsztacie odbywa się 5 dni w tygodniu (od poniedziałku do piątku), w godz. od 7:00 do 14:00. Warsztat realizuje zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej zgodnie z opracowanymi programami indywidualnej terapii, uwzględniającymi potrzeby i możliwości każdego uczestnika.

**Ośrodek Rehabilitacyjno-Szkoleniowy im. Św. Ojca PIO w Kuriance k/ Lipska** - prowadzony przez Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych im. Króla Zygmunta Augusta w Augustowie. Celem ośrodka jest aktywizacja osób niepełnosprawnych i pokazanie ludziom ich możliwości twórczych. Prowadzone są tu pracownie i warsztaty dla osób niepełnosprawnych i ich rodzin, seminaria dla społeczności lokalnej „Akademia Rozwoju Lokalnego”. Do realizacji zadań środki pozyskiwane są między innymi: z Europejskiego Funduszu Społecznego, PFRON, Funduszu Inicjatyw Obywatelskich, a także ze składek, darowizn oraz pomocy firm i życzliwych ludzi.

**Warsztat Terapii Zajęciowej przy Stowarzyszeniu Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „Radość Życia” w Dąbrowie Białostockiej.**

Warsztat jest placówką pobytu dziennego, zajmuje się pozaszkolną edukacją dla dorosłych osób niepełnosprawnych głównie z upośledzeniem umysłowym, porażeniem mózgowym oraz zespołem Downa. Program rehabilitacji jest dostosowany do indywidualnych potrzeb i możliwości uczestnika. Bezpośrednio z uczestnikami pracują: psycholog, pedagog, instruktorzy terapii zajęciowej, pielęgniarka.

Nauka rozpoczyna się od podstawowych czynności życia codziennego, nawyków higienicznych do umiejętności niezbędnych do podjęcia pracy. Stosowane są różne formy terapii: zajęcia muzyczne, plastyczne, techniczne, teatralne oraz rehabilitacyjne. W placówce przebywają osoby w wieku od 18-48 lat mieszkające w okolicy Dąbrowy Białostockiej. Terapia jest prowadzona w sześciu pracowniach: pracowni życia codziennego, pracowni plastycznej, pracowni technicznej, pracowni uzupełniającej, pracowni rehabilitacyjnej, pracowni technik różnych.

Zarówno liderzy jak i mieszkańcy dostrzegają konieczność podjęcia działań na rzecz większej aktywności społecznej mieszkańców gminy takich jak: kształcenie liderów; działania partycypacyjne inkubujące aktywność lokalną: konsultacje społeczne, grupy robocze, rady działalności pożytku publicznego, rady seniorów, młodzieży, koła gospodyń wiejskich. Niezbędne jest wsparcie powstawania organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej poprzez działania inkubujące, centra organizacji pozarządowych, centra wolontariatu itp. Organizacje pozarządowe wymagają rozwoju kompetencji w zakresie pozyskiwania środków na działalność, dywersyfikacji źródeł, rozwoju umiejętności pracy ze społecznościami lokalnymi. (Źródło: *Diagnoza społeczna LGD Fundacja Biebrzańska - Raport z badania, Białystok, 2015*). Na obszarze LGD podejmowane są liczne działania na rzecz integracji społeczności lokalnych, głównie w zakresie umacniania poczucia tożsamości lokalnej, kultury i sportu opisane w dalszych częściach.

## 5. Problemy społeczne

W ocenie społeczności obszaru LGD za szczególnie niekorzystne, wpływające na proces wykluczenia a jednocześnie wymagające szybkiej interwencji, uznano: rosnącą skalę bezrobocia, brak stabilizacji zawodowej, nierówność społeczną związaną z wiekiem i z niepełnosprawnością oraz ograniczony dostęp do edukacji i kultury.

Wyraźny jest rozdźwięk pomiędzy oczekiwaniami mieszkańców a możliwościami realizacji ich potrzeb, co ma wpływ na jakość życia.

### 5.1 Ubóstwo i wykluczenie społeczne

Na obszarze LGD w 2013 r. z pomocy społecznej skorzystało 3100 rodzin i stan ponad trzech tysięcy rodzin korzystających z pomocy utrzymuje się od 2011 r. mając niewielką tendencję wzrostową. Blisko 18% osób w gospodarstwach domowych korzysta ze środowiskowej pomocy społecznej, co stanowi ponad 11 tysięcy osób w każdym roku na przestrzeni 3 lat. Średnia wskaźnika udziału osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w 2013 r. dla obszaru LGD wynosi 17,9% co jest wysokim odsetkiem w stosunku do wartości wykazywanych dla całego województwa wynoszących 9,8%.

**Tab. Pomoc społeczna na terenie gmin LGD w latach 2011 r. -2013 r.**

| Gmina               | gospodarstwa domowe korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej |             |             | osoby w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej |              |              | udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem % |      |             |
|---------------------|---|-------------|-------------|---|--------------|--------------|---|------|-------------|
|                     | 2011  | 2012        | 2013        | 2011  | 2012         | 2013         | 2011  | 2012 | 2013        |
| Dąbrowa Białostocka | 423   | 453         | 461         | 1629  | 1687         | 1638         | 13,0  | 13,5 | 13,3        |
| Janów               | 172   | 169         | 195         | 701   | 706          | 766          | 15,8  | 16,2 | 17,7        |
| Korycin             | 236   | 239         | 236         | 1023  | 1003         | 978          | 29,4  | 29,0 | 28,4        |
| Nowy Dwór           | 114   | 124         | 127         | 552   | 571          | 587          | 19,3  | 20,2 | 21,0        |
| Suchowola           | 381   | 391         | 393         | 1586  | 1628         | 1657         | 21,7  | 22,5 | 23,1        |
| Lipsk               | 368   | 343         | 315         | 1315  | 1224         | 1076         | 23,6  | 22,2 | 19,8        |
| Sztabin             | 139   | 120         | 141         | 569   | 466          | 545          | 10,5  | 8,7  | 10,3        |
| Goniądz             | 295   | 303         | 296         | 915   | 927          | 891          | 17,6  | 17,8 | 17,4        |
| Jaświły             | 273   | 236         | 233         | 1161  | 980          | 962          | 21,3  | 18,1 | 18,1        |
| Mońki               | 465   | 482         | 507         | 1427  | 1441         | 1428         | 9,2   | 9,3  | 9,3         |
| Trzcianne           | 171   | 175         | 196         | 798   | 804          | 851          | 17,3  | 17,6 | 18,8        |
| Ogółem              | <b>3037</b>   | <b>3035</b> | <b>3100</b> | <b>11676</b>  | <b>11437</b> | <b>11379</b> | -   | -    | <b>17,9</b> |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))

Największa ilość środków na pomoc i wsparcie w stosunku do ogółu udzielanej pomocy w gminach obszaru LGD zaangażowana jest na wsparcie z tytułu ubóstwa (w 7 gminach to od 54% do 89 %). Wzrosła również liczba rodzin wspartych z tytułu ubóstwa i wyniosła odpowiednio w 2011 roku - **1867**, w 2012 roku - **1846** i w 2013 - **1967**. Najwięcej rodzin objętych pomocą społeczną z tytułu ubóstwa w 2013 roku było w gminach Dąbrowa Białostocka - 371, Lipsk - 284 i Goniądz - 243.

### STOSUNEK UDZIELONEJ POMOCY I WSPARCIA Z POWODU UBÓSTWA DO OGÓŁU UDZIELONEJ POMOCY W LATACH 2011 - 2013

| Gmina | Rodziny którym przyznano pomoc i wsparcie z powodu ubóstwa |      |      | Rodziny którym udzielono pomocy i wsparcia |      |      | Stosunek udzielonej pomocy i wsparcia z powodu ubóstwa w stosunku do ogółu udzielonej pomocy w % |      |      |
|-------|--|------|------|--|------|------|--|------|------|
|       | 2011   | 2012 | 2013 | 2011                                       | 2012 | 2013 | 2011   | 2012 | 2013 |
|       |  |      |      |  |      |      |  |      |      |

|                     |             |             |             |             |             |             |           |           |           |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-----------|-----------|
| Dąbrowa Białostocka | 309         | 298         | 371         | 564         | 543         | 524         | 55        | 55        | 71        |
| Janów               | 155         | 142         | 145         | 185         | 189         | 203         | 84        | 75        | 71        |
| Korycin             | 152         | 152         | 128         | 264         | 322         | 277         | 58        | 47        | 46        |
| Nowy Dwór           | 60          | 70          | 75          | 119         | 128         | 216         | 50        | 54        | 35        |
| Suchowola           | 144         | 150         | 212         | 144         | 150         | 394         | 100       | 100       | 54        |
| Lipsk               | 305         | 301         | 284         | 376         | 350         | 318         | 81        | 86        | 89        |
| Sztabin             | 117         | 98          | 125         | 139         | 121         | 143         | 84        | 81        | 87        |
| Goniądz             | 233         | 233         | 243         | 361         | 362         | 354         | 65        | 64        | 69        |
| Jaświły             | 119         | 107         | 95          | 274         | 237         | 205         | 43        | 45        | 46        |
| Mońki               | 146         | 166         | 146         | 476         | 488         | 505         | 31        | 34        | 29        |
| Trzcianne           | 128         | 129         | 143         | 255         | 246         | 274         | 50        | 52        | 54        |
| <b>Ogółem</b>       | <b>1867</b> | <b>1846</b> | <b>1967</b> | <b>3157</b> | <b>3137</b> | <b>3413</b> | <b>59</b> | <b>59</b> | <b>58</b> |

Źródło: *Problemy Społeczne Województwa Podlaskiego 2013 r., Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej*

Podstawową przyczyną rosnącego ubóstwa i wykluczenia społecznego jest rosnące bezrobocie. W końcu 2013 roku na terenie województwa podlaskiego liczba osób bezrobotnych wynosiła 70.889. Dane liczbowe wskazują na fakt, iż na przestrzeni lat liczba bezrobotnych ogółem systematycznie wzrasta. W stosunku do roku 2012 zanotowano 3%, zaś do roku 2011 – niemal 8% wzrost liczby bezrobotnych ogółem.

Analiza wykazuje, iż w 2013 roku 58% wszystkich pozostających bez pracy to osoby długotrwale bezrobotne, osoby z prawem do zasiłku stanowiły zaledwie 12% ogółu populacji bezrobotnych. Wysoka stopa bezrobocia w województwie podlaskim utrwała wykluczenie społeczne i potęguje ubóstwo. W bardzo trudnej sytuacji są rodziny w których więcej niż jedna osoba pozostaje bez pracy ma to wpływ na trwałe wykluczenie i skrajne ubóstwo. Wg danych z 2012 r. w województwie podlaskim poniżej granicy ubóstwa skrajnego (tzn. znajdowało się poniżej minimum egzystencji), znajdowało się 11,3% mieszkańców (w kraju odsetek ten wynosił 7,4%) *Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego 2014 -2020 (projekt)*. W analizowanym obszarze LGD sytuacja przedstawia się następująco:

#### STOSUNEK UDZIELONEJ POMOCY I WSPARCIA Z TYTUŁU BEZROBOCIA DO OGÓŁU UDZIELONEJ POMOCY 2011 - 2013

| Gmina               | Rodziny którym przyznano pomoc i wsparcie z powodu bezrobocia |             |             | Rodziny którym udzielono pomocy i wsparcia |             |             | Stosunek udzielonej pomocy i wsparcia z powodu bezrobocia w stosunku do ogółu udzielonej pomocy w % |           |           |
|---------------------|---|-------------|-------------|--|-------------|-------------|---|-----------|-----------|
|                     | 2011  | 2012        | 2013        | 2011                                       | 2012        | 2013        | 2011  | 2012      | 2013      |
| Dąbrowa Białostocka | 214   | 208         | 201         | 564  | 543         | 524         | 38  | 38        | 38        |
| Janów               | 50  | 82          | 65          | 185  | 189         | 203         | 27  | 43        | 32        |
| Korycin             | 43  | 42          | 53          | 264  | 322         | 277         | 16  | 13        | 19        |
| Nowy Dwór           | 49  | 53          | 51          | 119  | 129         | 216         | 41  | 41        | 24        |
| Suchowola           | 144   | 150         | 155         | 144  | 150         | 394         | 100   | 100       | 39        |
| Lipsk               | 152   | 130         | 138         | 376  | 350         | 318         | 40  | 37        | 43        |
| Sztabin             | 78  | 72          | 82          | 139  | 121         | 143         | 56  | 60        | 57        |
| Goniądz             | 158   | 172         | 175         | 361  | 362         | 354         | 44  | 48        | 49        |
| Jaświły             | 29  | 23          | 29          | 274  | 237         | 205         | 11  | 10        | 14        |
| Mońki               | 240   | 259         | 296         | 476  | 488         | 505         | 50  | 53        | 59        |
| Trzcianne           | 42  | 47          | 41          | 255  | 246         | 274         | 16  | 19        | 17        |
| <b>Ogółem</b>       | <b>1199</b>   | <b>1238</b> | <b>1286</b> | <b>3157</b>                                | <b>3137</b> | <b>3413</b> | <b>38</b>   | <b>40</b> | <b>38</b> |

Źródło: *Problemy Społeczne Województwa Podlaskiego 2013 r., Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej*

Z tytułu bezrobocia w 2013 r. pomocą społeczną najwięcej rodzin objęto w gminach Mońki 296 i Dąbrowa Białostocka 201. Ponad 50 % środków na pomoc z tytułu bezrobocia przeznaczają gminy Mońki, Sztabin. Najwyższe wskaźniki przyznawanej pomocy z tytułu ubóstwa jak i bezrobocia odzwierciedlają ogólne tendencje w województwie uwzględniające powody przyznania pomocy, gdzie w 2013 r. objęto pomocą społeczną rodziny z tytułu ubóstwa – 59 %, z tytułu bezrobocia - 51 % , z tytułu niepełnosprawności - 25%. (dane ROPS w Białymstoku).

W porównaniu z 2012 rokiem wydatki przeznaczone na pomoc społeczną i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w 11 gminach wchodzących w skład LGD wzrosły ogółem o 1899,1 tys. zł. Jediną gminą w której wydatki w 2013 r. zmalały o 96 tys. zł. w stosunku do roku 2012 jest gmina Lipsk, w pozostałych gminach wydatki wykazują tendencję wzrostową co obrazuje poniższa tabela.

**WYDATKI NA POMOC SPOŁECZNĄ I POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ W POSZCZEGÓLNYCH GMINACH LGD W LATACH 2012 - 2013 WYNIOSŁY:**

| Gmina               | 2012 r. wydatki w tys. zł. | 2013 r. wydatki w tys. zł. |
|---------------------|----------------------------|----------------------------|
| Dąbrowa Białostocka | 7062,3                     | 7415,6                     |
| Janów               | 2089,0                     | 2249,4                     |
| Korycin             | 1990,0                     | 2008,4                     |
| Nowy Dwór           | 1465,1                     | 1540,4                     |
| Suchowola           | 4075,6                     | 4207,3                     |
| Lipsk               | 3754,9                     | 3658,9                     |
| Sztabin             | 2992,9                     | 2948,4                     |
| Goniądz             | 2879,8                     | 3007,1                     |
| Jaświły             | 2920,7                     | 3101,7                     |
| Mońki               | 7444,5                     | 8401,1                     |
| Trzcianne           | 2592,9                     | 2628,5                     |
| Ogółem:             | 39267,7                    | 41166,8                    |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))

**5.2 Osoby niepełnosprawne**

Co 9 mieszkańców Podlasia w 2011 r. to osoba niepełnosprawna. Osoby niepełnosprawne stanowiły 11 % ogółu ludności województwa i 5,4 % ogólnej liczby bezrobotnych. Osoby niepełnosprawne mają niższy poziom wykształcenia niż osoby pełnosprawne. W końcu 2012 roku w powiatowych urzędach pracy woj. podlaskiego zarejestrowanych było 3815 osób niepełnosprawnych, w tym 1570 kobiet i 872 mieszkańców wsi. Poprzednio pracowało 3372 bezrobotnych osób niepełnosprawnych, z czego 104 osoby zostały zwolnione w ramach zwolnień grupowych. Prawo do zasiłku posiadało 538 osób niepełnosprawnych. Osoby niepełnosprawne stanowiły 5,6% ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych.

**Osoby niepełnosprawne zarejestrowane jako bezrobotne w powiatowych urzędach pracy w 2012r. (stan w końcu roku)**

| Powiatowy Urząd Pracy | Liczba bezrobotnych osób niepełnosprawnych | % udział do ogółu bezrobotnych |
|-----------------------|--|--------------------------------|
| Augustów              | 125  | 3,0                            |
| Białystok             | 1764                                       | 7,0                            |
| Bielsk Podlaski       | 155  | 7,1                            |
| Grajewo               | 96   | 2,3                            |
| Hajnówka              | 142  | 6,2                            |
| Kolno                 | 69   | 2,2                            |
| Łomża                 | 481  | 7,4                            |
| Mońki                 | 72   | 3,4                            |
| Sejny                 | 23   | 1,3                            |
| Siemiatycze           | 91   | 5,3                            |



|                |      |     |
|----------------|------|-----|
| Sokółka        | 218  | 4,5 |
| Suwałki        | 411  | 7,9 |
| Wysokie Maz.   | 61   | 2,6 |
| Zambrów        | 107  | 3,6 |
| Woj. podlaskie | 3815 | 5,6 |

Najwyższy wskaźnik liczby osób niepełnosprawnych zarejestrowanych jako bezrobotne występuje w powiecie sokólskim, jest on zdecydowanie wysoki na tle innych powiatów (wyłączając duże miasta Białystok, Suwałki, Łomżę). Procentowy udział do ogółu bezrobotnych w powiatach sokólskim, augustowskim i monieckim kształtuje się na poziomie od 3 do 4,5 procent ogółu bezrobotnych w tych powiatach.

#### **RODZINY KTÓRYM UDZIELONO POMOCY I WSPARCIA Z POWODU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI W LATACH 2011 – 2013 (GMINY WCHODZĄCE W SKŁAD LGD)**

| Gmina               | Rodziny którym przyznano pomoc i wsparcie z powodu niepełnosprawności |            |            | Rodziny którym udzielono pomocy i wsparcia |             |             | Stosunek udzielonej pomocy i wsparcia z powodu niepełnosprawności w stosunku do ogółu udzielonej pomocy w % |           |           |
|---------------------|---|------------|------------|--|-------------|-------------|---|-----------|-----------|
|                     | 2011  | 2012       | 2013       | 2011                                       | 2012        | 2013        | 2011  | 2012      | 2013      |
| Dąbrowa Białostocka | 66  | 59         | 48         | 564  | 543         | 524         | 12  | 11        | 9         |
| Janów               | 21  | 26         | 31         | 185  | 189         | 203         | 11  | 14        | 15        |
| Korycin             | 34  | 37         | 33         | 264  | 322         | 277         | 13  | 11        | 12        |
| Nowy Dwór           | 35  | 42         | 39         | 119  | 129         | 216         | 29  | 33        | 18        |
| Suchowola           | 60  | 60         | 61         | 144  | 150         | 394         | 42  | 40        | 15        |
| Lipsk               | 58  | 65         | 65         | 376  | 350         | 318         | 18  | 19        | 20        |
| Sztabin             | 59  | 39         | 33         | 139  | 121         | 143         | 37  | 32        | 23        |
| Goniądz             | 62  | 57         | 61         | 361  | 362         | 354         | 17  | 16        | 17        |
| Jaświły             | 22  | 41         | 28         | 274  | 237         | 205         | 8   | 17        | 14        |
| Mońki               | 117   | 131        | 161        | 476  | 488         | 505         | 25  | 27        | 32        |
| Trzcianne           | 45  | 51         | 64         | 255  | 246         | 274         | 18  | 21        | 23        |
| <b>Ogółem:</b>      | <b>579</b>  | <b>608</b> | <b>624</b> | <b>3157</b>                                | <b>3137</b> | <b>3413</b> | <b>18</b>   | <b>19</b> | <b>18</b> |

Liczba rodzin którym przyznano pomoc z tytułu niepełnosprawności na obszarze gmin LGD w latach 2011-2013 wykazuje tendencję wzrostową i wynosi odpowiednio 579 – 624 rodziny, czyli na przestrzeni 3 lat zwiększył się o 45. W 2013 r. w gminie Mońki przyznano pomoc i wsparcie z powodu niepełnosprawności największej ilości rodzin – 161.

Konieczne są systemowe rozwiązania w obszarze problemów osób niepełnosprawnych związane zarówno z poprawą infrastruktury, jak również aktywizacją społeczną i zawodową osób niepełnosprawnych. Bardzo ważne jest wpływanie na poprawę jakości życia, przede wszystkim w zakresie dostępu infrastruktury gminnej dla niepełnosprawnych oraz usług opiekuńczo-rehabilitacyjnych. Wśród propozycji mieszkańców pojawił się też pomysł powołania Zespołu ds. osób niepełnosprawnych grupy LGD (*Wg badań własnych przeprowadzonych na terenie LGD - Diagnoza społeczna raport 2015 r.*)

### **5.3 Kultura i turystyka**

Istotną z punktu widzenia mieszkańców (wg badań własnych przeprowadzonych na terenie LGD - Diagnoza społeczna raport 2015 r.), jest infrastruktura związana z kulturą, turystyką i rekreacją mieszkańców. Podczas spotkań mieszkańcy gmin podkreślali, iż mimo tego że mieszkają na obszarach malowniczych przyrodniczo, obszarach parków narodowych - brakuje im podstawowej, zorganizowanej infrastruktury, gdzie można spędzać rodzinnie wolny czas, np. siłownie na świeżym powietrzu, kąpieliska nad zbiornikami wodnymi z

niezbędnym zapleczem i wyposażeniem, infrastruktura do turystyki pieszej, rowerowej i kajakowej, wydarzenia kulturalne, galerie, wystawy itp.. „Wymiera” życie publiczne i wszyscy zamykają się we własnych domach. Często postulatem była potrzeba zadbania o estetykę miejscowości gminnych. Mieszkańcy podkreślali, iż brakuje im zagospodarowania centrów miejscowości, głównych placów, parków – które byłyby reprezentacyjnymi miejscami w gminie i miejscem spotkań i spędzania wolnego czasu dla mieszkańców. Wszystkie powyższe kategorie wg. mieszkańców, mają znaczący wpływ na ich jakość życia. Ograniczona dostępność do dóbr kulturalno-turystycznych wpływa na poczucie wykluczenia szczególnie w porównaniu do sytuacji mieszkańców obszarów metropolitalnych.

Na terenie LGD funkcjonują łącznie 24 biblioteki i filie biblioteczne, najwięcej jest ich w gminie Dąbrowa Białostocka – 7. Skupiają ogółem 8903 czytelników, wśród gmin o wysokiej ilości czytelników przodują Mońki, pomimo posiadania 3 bibliotek i filii mają 2509 czytelników. Średnia wypożyczeń księgozbioru na 1 czytelnika w woluminach wynosi ok. 19. Większość bibliotek dysponuje komputerami z dostępem do Internetu. Na obszarze LGD na jedną bibliotekę przypadają 3184 osoby.

Życie kulturalne mieszkańców zabezpieczane jest głównie poprzez działalność 11 gminnych ośrodków kultury oraz świetlic i klubów. Organizują one większość imprez odbywających się na obszarze LGD. Średnio na 1 gminny ośrodek kultury z obszaru LGD przypada ok. 6947 mieszkańców. W niektórych gminach funkcjonują dodatkowo: kino „Lotos” w Dąbrowie Białostockiej, kanał TV gminy Korycin, Muzeum Regionalne w Lipsku. Pomimo starań placówek kultury wciąż istnieje duże zapotrzebowanie na inicjatywy integrujące społeczność lokalną, kulturalne, artystyczne, sportowe.

#### **Działalność kulturalną poszczególnych gmin prezentuje poniższa tabela.**

|                     |  |
|---------------------|--|
| Dąbrowa Białostocka | Miejsko Gminny Ośrodek Kultury prowadzi wielokierunkową działalność kulturalną na terenie miasta i gminy Dąbrowa Białostocka, w jego strukturach znajduje się biblioteka publiczna oraz kino „Lotos”, organizuje wiele imprez kulturalnych w mieście, w tym cykliczne: Turniej Zakładów Pracy, Turniej Wsi, Turniej Gmin, Święto Miasta - Dni Dąbrowy. Przy MGOK działa 5 kół zainteresowań dla dzieci, 5 klubów, 8 zespołów muzycznych, chór i kabaret.   |
| Janów               | O kulturalny rozwój gminy dba Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Turystyki w Janowie, który prowadzi wiele zajęć i dba o tradycje regionu. Ośrodek organizuje m.in. cykliczne imprezy kulturalne jak Dni Janowa czy biegi dzieci i młodzieży przy Półmaratonie Mlecznym Korycin - Janów – Korycin. Prowadzi Izbę Tkactwa Dwuosnowowego, w której odbywa się konkurs na tkaninę dwuosnowową oraz wystawy. Przy ośrodku działają także koła zainteresowań m.in.: plastyczne, muzyczne, taneczne, szachowe. Prowadzone są także zajęcia sportowo-rekreacyjne.     |
| Korycin             | Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Turystyki w Korycinie jest głównym organizatorem Ogólnopolskich Dni Truskawki w Korycinie – cyklicznej imprezy ściągającej gości z całego regionu. Ośrodek realizuje swoje statutowe zadania poprzez prowadzenie konkursów, kół, zespołów, zajmuje się także ewidencją twórców ludowych i prowadzi rejestr producentów produktów regionalnych. W gminie od niedawna istnieje telewizja gminna - oficjalny kanał telewizyjny gminy Korycin TV.   |
| Nowy Dwór           | Życie kulturalne mieszkańców animuje Nowodworski Ośrodek Kultury, w którego skład wchodzi Biblioteka Publiczna oraz pracownia komputerowa. Ośrodek organizuje cyklicznie imprezy kulturalne, np. Dni Nowego Dworu, spotkania, zajęcia edukacyjne dla dzieci i młodzieży. We wsiach: Butrymowce, Dubaśno, Koniuszki, Plebanowce i Synkowce istnieją świetlice wiejskie, w gminie funkcjonują także 2 zespoły folklorystyczne.   |
| Suchowola           | Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Turystyki w Suchowoli odpowiada na potrzeby kulturalne mieszkańców gminy. Jest m.in. organizatorem XIII Europarady Orkiestr Dętych w Centrum Europy – Suchowola 2015. W Suchowoli funkcjonuje: Orkiestra Dęta Zespołu Szkół w Suchowoli, Izba Pamięci ks. Jerzego Popiełuszki oraz miejsce jego urodzenia – Okopy.  |
| Lipsk               | Potrzeby kulturalne mieszkańców gminy zaspokaja Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Lipsku. W tym samym budynku swoją siedzibę mają również Biblioteka Publiczna, Towarzystwo Przyjaciół Lipska oraz Suwalski Oddział Stowarzyszenia Twórców Ludowych, działa tu wiele kół zainteresowań i grup nieformalnych. Na terenie gminy działa również Muzeum Regionalne w Lipsku. Okolice Lipska to tereny bogate kulturowo, których specyfikę określa struktura etniczna ludności - pogranicze kultur i religii. Lipsk jest ośrodkiem zachowanych tu jeszcze tradycji |

|           |  |
|-----------|--|
|           | rękodzielniczych m. in. pisankarstwa i tkactwa.  |
| Sztabin   | Działalnością kulturalną zajmuje się Gminny Ośrodek Kultury w Sztabinie. Funkcjonuje tam również Gminna Biblioteka Publiczna działająca wraz z dwiema filiami w Jaminach i Jastrzębnej Drugiej oraz punktem bibliotecznym w Hucie. Zajmuje się m.in. wydawaniem miesięcznika informacyjnego Gminy Sztabin „Nasz Sztabiński Dom” oraz opiekuje się Izbą Regionalną Ziemi Sztabińskiej im. Romana Gębicza. Działa tu Dyskusyjny Klub Książki. W Sztabinie jest również Izba Pamięci Karola Brzostowskiego.   |
| Goniądz   | Instytucją o dużym znaczeniu dla życia społecznego na obszarze gminy Goniądz jest Gminny Ośrodek Kultury. Dzięki wykorzystaniu środków pochodzących z Unii Europejskiej budynek Ośrodka został zmodernizowany i powiększony m.in. o nowoczesną salę widowiskową. Poza standardowymi działaniami ośrodka kultury, funkcjonuje tu także świetlica terapeutyczna „Azył”.  |
| Jaświły   | Kulturą i rekreacją w gminie zajmuje się zwyczajowo Gminny Ośrodek Kultury w Jaświłach oraz jego filie – 4 świetlice w: Bobrowce, Brzozowej, Dolistowie Starym i Zabelu. GOK odpowiada za organizację imprez kulturalnych i promocyjnych. Od kilku lat organizuje Dni Jaświł pt. „A w niedzielę po kościele...” oraz festyn pt. „Pożegnanie lata – Lnianie Abecadło” nad rzeką Biebrzą w Dolistowie Starym. W 2010r. powstało tu także boisko typu Orlik, dzięki czemu nastąpił wzrost zainteresowania i sukcesów miejscowych dzieci i młodzieży (w tym dziewcząt) w piłce nożnej. |
| Mońki     | Animowaniem życia kulturalnego zajmuje się Moniecki Ośrodek Kultury, który jest prężną instytucją skupiającą wokół siebie wszelkie działania kulturalno – rozrywkowe, prowadzi działania w obszarze muzyki, plastyki, tańca, teatru, rozrywki.   |
| Trzcianne | Życie kulturalne prowadzi Gminny Ośrodek Kultury w Trzciannem z biblioteką publiczną, który organizuje cykliczne imprezy kulturalne, warsztaty taneczne, pisankarskie itp. Przy gospodarstwie ekoturystycznym na Karczaku działa Ekomuzeum, w którym znajduje się pracownia tkactwa tradycyjnego i galeria fotografii.   |

Potrzeby kulturalne mieszkańców dotyczą głównie zapewnienia działań integracyjnych, wydarzeń i zagospodarowania czasu wolnego dzieci i młodzieży oraz seniorów; niewielka liczba uczestników badań wskazała inne potrzeby takie jak: czasopiśmiennictwo, ułatwienie udziału w kulturze wysokiej: teatr, opera. Ważnym tematem jest organizacja czasu wolnego dzieci i młodzieży (warto rozważyć jak najaktywniejsze włączenie partnerów społecznych w działania w tym zakresie). (Źródło: *Diagnoza społeczna LGD Fundacja Biebrzańska - Raport z badania, Białystrók, 2015*).

### 5.3 Edukacja i wychowanie

Gminy obszaru LGD są zlokalizowane stosunkowo daleko od większych centrów edukacyjnych, centrów metodycznych, bibliotek specjalistycznych, pracowni, archiwów. Jakość edukacji jest uzależniona od jakości funkcjonowania głównie małych placówek edukacyjnych (szkoły, przedszkola). Na jakość ich oferty wpływa potencjał materialno - dydaktyczny, który na analizowanym obszarze LGD wymaga wsparcia.

Według stanu na koniec 2013 roku istniało łącznie 36 szkół podstawowych, 16 gimnazjów i 10 szkół średnich.

**Tab. Szkoły na obszarze LGD - Fundusz Biebrzański**

| Jednostka terytorialna (gmina) | Podstawowe | gimnazjum | szkoły średnie |
|--------------------------------|------------|-----------|----------------|
|                                | 2013       |           |                |
| Dąbrowa Białostocka            | 8          | 4         | 2              |
| Janów                          | 2          | 1         | 1              |
| Korycin                        | 1          | 1         | 0              |
| Nowy Dwór                      | 1          | 1         | 0              |
| Suchowola                      | 5          | 1         | 2              |
| Lipsk                          | 3          | 1         | 0              |
| Sztabin                        | 4          | 2         | 0              |
| Goniądz                        | 3          | 2         | 2              |
| Jaświły                        | 2          | 1         | 0              |

|                |           |           |           |
|----------------|-----------|-----------|-----------|
| Mońki          | 4         | 1         | 3         |
| Trzcianne      | 3         | 1         | 0         |
| <b>łącznie</b> | <b>36</b> | <b>16</b> | <b>10</b> |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))

**Tab. Liczba uczniów w placówkach wychowania przedszkolnego, szkołach podstawowych oraz gimnazjach na obszarze funkcjonowania LGD - Fundusz Biebrzański na przestrzeni lat szkolnych 2010/11 – 2013/14**

| Jednostka terytorialna (gmina) | Przedszkola/placówki wychowania przedszkolnego |             |             | Szkoły podstawowe |             |             | Gimnazja    |             |             |
|--------------------------------|--|-------------|-------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                                | 2013/14  | 2012/13     | 2010/11     | 2013/14           | 2012/13     | 2010/11     | 2013/14     | 2012/13     | 2010/11     |
| Dąbrowa Białostocka            | 328  | 348         | 281         | 582               | 320         | 717         | 464         | 520         | 573         |
| Janów                          | 88   | 85          | 77          | 264               | 260         | 271         | 144         | 152         | 174         |
| Korycin                        | 108  | 106         | 116         | 210               | 215         | 221         | 112         | 129         | 133         |
| Nowy Dwór                      | 47   | 38          | 25          | 119               | 129         | 148         | 81          | 80          | 96          |
| Suchowola                      | 144  | 146         | 110         | 421               | 433         | 440         | 205         | 229         | 301         |
| Lipsk                          | 82   | 100         | 77          | 270               | 284         | 348         | 178         | 197         | 206         |
| Sztabin                        | 99   | 105         | 83          | 288               | 294         | 325         | 176         | 177         | 208         |
| Goniądz                        | 115  | 123         | 110         | 275               | 267         | 283         | 183         | 206         | 219         |
| Jaświły                        | 119  | 104         | 87          | 244               | 265         | 297         | 157         | 179         | 235         |
| Mońki                          | 386  | 339         | 278         | 688               | 753         | 813         | 440         | 452         | 522         |
| Trzcianne                      | 69   | 75          | 59          | 223               | 239         | 278         | 142         | 136         | 145         |
| <b>łącznie</b>                 | <b>1585</b>                                    | <b>1569</b> | <b>1303</b> | <b>3584</b>       | <b>3459</b> | <b>4141</b> | <b>2282</b> | <b>2457</b> | <b>2812</b> |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Statystyczne Vademecum Samorządowca 2014 ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))

W szkołach podstawowych oraz gimnazjum w roku szkolnym 2013/2014 jest mniej dzieci, szczególnie w stosunku do roku szkolnego 2010/11. Trend ma charakter negatywny pod względem m.in. gospodarki gmin, ponieważ mniejsza liczba uczniów oznacza wyższe koszty utrzymania szkół.

Poniższa tabela przedstawia skomputeryzowanie szkół na badanym obszarze, należy zaznaczyć, iż ostatnie dostępne dane w tym zakresie są wg stanu na koniec 2012r., dotyczą szkół podstawowych i gimnazjów. Szacując, iż na obszarze działania LGD - Fundusz Biebrzański funkcjonują łącznie 52 szkoły podstawowe i gimnazja, średnie skomputeryzowanie szkół wynosi 22,14, co jest wynikiem dość satysfakcjonującym. Średnio 18 komputerów w szkole posiada dostęp do Internetu. Niestety poniższe dane zawiązują głównie gminy miejsko – wiejskie, gdzie technologia i dostęp do Internetu jest łatwiejszy.

| Jednostka terytorialna (gmina) | komputery w szkole | komputery z dostępem do Internetu | pracownie komputerowe |
|--------------------------------|--------------------|-----------------------------------|-----------------------|
|                                | Ogółem             |                                   |                       |
|                                | 2012               |                                   |                       |
|                                | szt.               | szt.                              | -                     |
| Dąbrowa Białostocka            | 225                | 174                               | 12                    |
| Janów                          | 61                 | 55                                | 3                     |
| Korycin                        | 52                 | 27                                | 2                     |
| Nowy Dwór                      | 53                 | 51                                | 4                     |
| Suchowola                      | 160                | 154                               | 6                     |
| Lipsk                          | 65                 | 55                                | 5                     |
| Sztabin                        | 82                 | 82                                | 6                     |
| Goniądz                        | 108                | 78                                | 5                     |
| Jaświły                        | 104                | 89                                | 3                     |

|                |             |            |           |
|----------------|-------------|------------|-----------|
| Mońki          | 186         | 164        | 7         |
| Trzcianne      | 68          | 40         | 4         |
| <b>łącznie</b> | <b>1164</b> | <b>969</b> | <b>57</b> |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))

Wskaźnik skolaryzacji to jeden z dwóch podstawowych wskaźników stosowanych do badania poziomu edukacji, jest to odsetek osób uczących się obliczany w stosunku do liczby ludności w określonym przedziale wiekowym na danym obszarze. Współczynnik skolaryzacji brutto – „jest to relacja liczby osób uczących się (stan na początku roku szkolnego) na danym poziomie kształcenia (niezależnie od wieku) do liczby ludności (stan w dniu 31 XII) w grupie wieku określonej jako odpowiadająca temu poziomowi nauczania.”<sup>13</sup>

| Jednostka terytorialna | współczynnik skolaryzacji brutto |       |          |        |
|------------------------|----------------------------------|-------|----------|--------|
|                        | szkoły podstawowe                |       | gimnazja |        |
|                        | 2011                             | 2013  | 2011     | 2013   |
|                        | %                                | %     | %        | %      |
| Dąbrowa Białostocka    | 93,86                            | 95,57 | 107,80   | 116,58 |
| Janów                  | 90,53                            | 94,96 | 96,43    | 90,00  |
| Korycin                | 94,54                            | 92,51 | 96,12    | 96,55  |
| Nowy Dwór              | 87,26                            | 80,95 | 93,18    | 91,01  |
| Suchowola              | 96,08                            | 94,39 | 96,76    | 100,00 |
| Lipsk                  | 95,29                            | 90,60 | 91,54    | 94,68  |
| Sztabin                | 90,27                            | 89,44 | 87,84    | 90,26  |
| Goniądz                | 85,40                            | 85,67 | 112,97   | 100,00 |
| Jaświły                | 86,96                            | 83,85 | 91,63    | 87,22  |
| Mońki                  | 91,36                            | 88,89 | 90,66    | 88,53  |
| Trzcianne              | 89,62                            | 82,59 | 88,46    | 86,06  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bank Danych Lokalnych GUS ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))

Na badanym obszarze przeważa trend spadkowy, nie jest to jednak spadek znaczny, a raczej wynikający z ujemnego przyrostu naturalnego (niż demograficzny, którego skutki odczuwalne są do 2013r.).

Wg Głównego Urzędu Statystycznego - stan na koniec grudnia 2013r. – na obszarze LGD - Fundusz Biebrzański funkcjonowało 9 przedszkoli (po jednej placówce w gminach: Janów, Korycin, Suchowola, Lipsk, Goniądz; po 2 placówki w gminach Dąbrowa Białostocka, Mońki).

Liczba dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego (w tym w przedszkolach) w jedenastu gminach partnerskich z roku na rok jest coraz wyższa, stąd potrzeba tworzenia nowych placówek wychowania dzieci w wieku przedszkolnym, obserwuje się również trend zakładania prywatnych przedszkoli, z przyczyn niewystarczającej ilości przedszkoli samorządowych, a w nich miejsc dla małych dzieci. Zjawisko to ma miejsce szczególnie w gminach miejsko – wiejskich na obszarze (np. Mońki, Dąbrowa Białostocka).

**Tab. Przedszkola samorządowe i placówki wychowania przedszkolnego w gminach partnerskich LGD - Fundusz Biebrzański funkcjonujące w roku szkolnym 2013/2014.**

| Jednostka terytorialna (gmina) | Przedszkola samorządowe | Placówki wychowania przedszkolnego |
|--------------------------------|-------------------------|------------------------------------|
| 2013/2014                      |                         |                                    |
| Dąbrowa Białostocka            | 2                       | 13                                 |
| Janów                          | 1                       | 1                                  |
| Korycin                        | 1                       | 2                                  |
| Nowy Dwór                      | 0                       | 1                                  |
| Suchowola                      | 1                       | 5                                  |
| Lipsk                          | 1                       | 2                                  |

<sup>13</sup> Źródło: [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)

|                |          |           |
|----------------|----------|-----------|
| Sztabin        | 0        | 4         |
| Goniądz        | 1        | 3         |
| Jaświły        | 0        | 5         |
| Mońki          | 2        | 2         |
| Trzcianne      | 0        | 4         |
| <b>Łącznie</b> | <b>9</b> | <b>42</b> |

Źródło: opracowanie własne na podstawie Statystyczne Vademecum Samorządowca 2014 (www.stat.gov.pl)

Istnieje potrzeba tworzenia placówek opieki nad dziećmi do lat 3, czyli żłobków, które w ramach instytucji publicznych praktycznie nie występują na obszarze LGD - Fundusz Biebrzański (poza gminą miejsko – wiejską Dąbrowa Białostocka – 1 placówka). Od 2013r. powstają prywatne miniżłobki – głównie w dużych gminach, tj. Mońki i Dąbrowa Białostocka, jednak koszty uczęszczania dziecka do niepublicznej placówki są wysokie.

Ważną kwestią z punktu widzenia mieszkańców jest organizacja opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym. Zapewnienie opieki jest kluczowe w kontekście wspierania rynku pracy. Kluczowym problemem jest organizacja czasu wolnego dzieci i młodzieży, w tym zapewnienie opieki w czasie ferii zimowych i wakacji. Dlatego istotnym elementem w nowej perspektywie finansowej jest wspieranie działań związanych z poprawą dostępu do opieki przedszkolnej oraz działań związanych z pozaszkolnymi formami edukacji i zagospodarowaniem czasu wolnego. (Źródło: Diagnoza społeczna LGD Fundacja Biebrzańska - Raport z badania, Białystok, 2015).

## 6. Infrastruktura oświetlenia ulicznego

Uzupełniająca diagnoza obszaru LGD wykazała, iż obecnie stosowana infrastruktura oświetlenia ulicznego jest mało efektywna i kosztowna energetycznie. Z uzyskanych danych z terenu gmin członkowskich wynika, iż zaledwie w kilku z nich (miasto Suchowola, Mońki) stosuje się nowe rozwiązania polegające na wykorzystaniu oświetlenia typu LED, które w chwili obecnej jest najbardziej energooszczędnym źródłem zużywającym znacznie mniej energii elektrycznej niż źródła światła żarowego, sodowego czy rtęciowego.

Z przeprowadzonej analizy wynika, iż według danych z początku 2019 roku na obszarach wiejskich LGD występują w przeważającej mierze lampy rtęciowe, nieco mniej jest lamp sodowych. Występują również lampy żarowe.

| Jednostka terytorialna (gmina) | Liczba punktów oświetlenia ulicznego o poszczególnych mocach [szt.] |             |           |            |             |            |           |            |            |          |
|--------------------------------|---|-------------|-----------|------------|-------------|------------|-----------|------------|------------|----------|
|                                | 50W   | 70W         | 80W       | 100W       | 125W        | 150W       | 160W      | 200W       | 250W       | 400W     |
| Dąbrowa Białostocka            | 0   | 468         | 0         | 238        | 0           | 0          | 0         | 0          | 0          | 0        |
| Goniądz                        | 0   | 67          | 0         | 53         | 398         | 0          | 0         | 0          | 0          | 0        |
| Janów                          | 73  | 503         | 0         | 35         | 0           | 0          | 0         | 0          | 0          | 0        |
| Jaświły                        | 0   | 478         | 0         | 100        | 0           | 0          | 0         | 0          | 0          | 0        |
| Korycin                        | 0   | 368         | 0         | 0          | 0           | 165        | 0         | 0          | 113        | 0        |
| Lipsk                          | 0   | 379         | 0         | 11         | 0           | 07         | 0         | 0          | 0          | 0        |
| Mońki                          | 0   | 427         | 0         | 122        | 0           | 0          | 0         | 0          | 0          | 0        |
| Nowy Dwór                      | 0   | 0           | 43        | 0          | 244         | 0          | 0         | 163        | 0          | 0        |
| Suchowola                      | 0   | 154         | 0         | 0          | 341         | 4          | 0         | 2          | 95         | 0        |
| Sztabin                        | 0   | 0           | 0         | 1          | 473         | 0          | 36        | 0          | 106        | 2        |
| Trzcianne                      | 0   | 80          | 0         | 121        | 343         | 15         | 0         | 0          | 41         | 0        |
|                                | <b>73</b>   | <b>2924</b> | <b>43</b> | <b>681</b> | <b>1799</b> | <b>184</b> | <b>36</b> | <b>165</b> | <b>355</b> | <b>2</b> |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych z Urzędów Gmin z obszaru LGD.

Obecnie stosowane oświetlenie zawiera toksyczne materiały takie jak rtęć, czy inne metale groźne dla środowiska, dodatkowo jest bardzo energochłonne, nieefektywne energetycznie.

Przybliżone roczne zużycie energii oświetlenia ulicznego na terenie gmin członkowskich w roku 2018 (obszary wiejskie) wyniosło około 1580 MWh (opracowanie własne na podstawie danych z Urzędów Gmin z obszaru LGD). Szacowana roczna emisja CO2 wyniosła 1229 ton/rok.

Montaż i instalacja efektywnego energetycznie oświetlenia jest szansą na spadek emisji gazów cieplarnianych poprzez mniejsze zużycie prądu (min. 50% w porównaniu ze stanem przed wymianą oświetlenia), co niewątpliwie przyczyni się do ochrony środowiska i przeciwdziałaniu zmianom klimatycznym. Dodatkowo może poprawić stan finansów publicznych gmin umożliwiając skuteczniejszą realizację innych inwestycji, które są kluczowe z punktu widzenia mieszkańców i które znalazły również odzwierciedlenie w zapisach LSR. Działania proekologiczne są istotne z punktu widzenia mieszkańców LGD i bardzo uzasadnione z uwagi na położenie części gmin na obszarze NATURA 2000 i Biebrzańskiego Parku Narodowego (zgodnie z analizą SWOT).

## 7. Wewnętrzna spójność Obszaru LSR

Obszar objęty Lokalną Strategią Rozwoju LGD - Fundusz Biebrzański charakteryzuje się kilkoma rodzajami wewnętrznej spójności.

Pierwszym z nich jest spójność przyrodnicza, związana z rzeką Biebrzą oraz Biebrzańskim Parkiem Narodowym, co stwarza potencjalne problemy, a jednocześnie daje szanse rozwojowe związane z turystyką, zachowaniem dziedzictwa przyrodniczego oraz aktywnością społeczną w oparciu o zasoby lokalne.

Drugim z nich są tradycje i kultura lokalna - wspólne dla wszystkich gmin wchodzących w skład LGD, mocno związane z historią i wyrosłe z rolniczego charakteru obszaru. Wskazują na to produkty lokalne, tworzone na bazie produkowanych na miejscu płodów rolnych – ser, ziemniak, truskawka itp.

Trzecim rodzajem jest podobna koncepcja rozwoju turystyki, bazująca na małych gospodarstwach agroturystycznych, tradycyjnej kuchni, lokalnych atrakcjach.

## Rozdział IV - Analiza SWOT

Analiza SWOT została przeprowadzona podczas spotkań z mieszkańcami oraz grupami roboczymi. Zapisy całego dokumentu podlegały także konsultacjom internetowym. Poszczególne zapisy otrzymywały punkty **w zakresie od 0 do 6**.

| UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE   |      |   |      |
|--|------|---|------|
| POŁOŻENIE/ŚRODOWISKO NATURALNE   |      |   |      |
| Silne strony   | Waga | Słabe strony  | Waga |
| Dobre warunki do rozwoju turystyki/agroturystyki (obszary chronione o międzynarodowym znaczeniu, zwarte kompleksy leśne) | 5    | Niewystarczająco wykorzystane walory przyrodnicze   | 4    |
| Potencjał na rozwój rolnictwa ekologicznego  | 5    | Problem z zagospodarowaniem biomasy, pochodzącej z zabiegów ochronnych na terenach bagiennych | 4    |
| Walory przyrodnicze o odmiennym charakterze niż terenów przyległych (bagna – lasy);                                      | 4    | Słabe zainteresowanie pakietami przyrodniczymi programów rolno-środowiskowych,                | 4    |
| Obszar ochronny posiadający walory o międzynarodowym znaczeniu (Natura 2000);  | 4    | Niski poziom świadomości społecznej w zakresie ochrony środowiska                             | 4    |
| Stosunkowo wysokie walory środowiska przyrodniczego krajobrazu wiejskiego;   | 4    | Niewystarczająco wykorzystane walory przyrodnicze   | 4    |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| Niskie zanieczyszczenie powietrza;   | 4 | Gospodarka wodno-ściekowa i odpadami (dzikie składowiska odpadów)   | 3 |
| Atrakcyjne położenie turystyczne   | 4 | Nieefektywna edukacja ekologiczna;  | 3 |
| Nieskażone grunty  | 3 | Wycinanie przydrożnych drzew i śródpolnych zadrzewień, zanikanie tradycyjnych ogrodów wiejskich i sadów                     | 3 |
| Zwarte kompleksy leśne Puszczy Augustowskiej i Knyszyńskiej  | 3 | Ograniczenia dla niektórych sfer działalności gospodarczej – przemysłu, intensywnego rolnictwa wysokotowarowego             | 1 |
| Położenie w centrum Europy   | 1 | Ograniczenia przestrzenne i rygory ochronne, wynikające z położenia w obszarze NATURA 2000,                                 | 1 |
| Brak przemysłu uciążliwego dla środowiska  | 1 | Niskie walory przyrodnicze terenów leśnych krajobrazu wiejskiego (monokultury leśne);                                       | 1 |
| Funkcjonowanie Związku Komunalnego „Biebrza” – celowej platformy współpracy samorządów gminnych w zakresie ochrony środowiska i rozwoju społeczno-gospodarczego. | 1 | Rozdrobniona struktura własności gruntów utrudniająca prowadzenie zabiegów ochronnych;                                      | 1 |
| Unikalne ułożenie warstw geologicznych   | 1 | Zanieczyszczenie środowiska terenów wiejskich, wynikające z braku rozwiniętej infrastruktury technicznej ochrony środowiska | 1 |
| Mała gęstość zaludnienia   | 1 | Przekształcenia sieci hydrograficznej i degradacja ekosystemów dolin rzecznych wskutek ich odwodnienia                      | 1 |
| Stosunkowo czyste wody powierzchniowe  | 1 |   |   |

#### WALORY KULTUROWE

| Silne strony                            | Waga | Słabe strony  | Waga |
|---|------|---|------|
| Cykliczne imprezy kulturalne            | 6    | Nieliczni animatorzy tradycji kulturowych;  | 6    |
| Bogactwo twórczości ludowej             | 6    | Niższe wsparcie dla rozwoju ośrodków kulturowych  | 6    |
| Tradycyjne umiejętności rzemieślnicze   | 6    | Słaba promocja walorów kulturowych  | 5    |
| Różnorodność potraw regionalnych;       | 6    | Brak punktów dystrybucji tradycyjnych produktów lokalnych   | 5    |
| Jeszcze zachowane budownictwo drewniane | 5    | Pogarszający się stan zabytkowych obiektów architektury drewnianej  | 5    |
| Aktywne ośrodki rękodzielnicze;         | 5    | Umiejętności rękodzielnicze kultywowane przez osoby starsze, małe zainteresowanie młodzieży;  | 5    |
| Wielokulturowość                        | 4    | Zanik tradycji architektonicznych w budownictwie wiejskim wprowadzanie zunifikowanych form architektonicznych – zapożyczanie miejskich wzorów architektonicznych i urbanistycznych i komponowanie ich do środowiska wiejskiego. | 4    |



| Gościnność mieszkańców  | 1    | Zanik tradycyjnej, drewnianej architektury   | 3    |
|---|------|--|------|
| Obecność miejsc kultu religijnego   | 1    |  |      |
| TURYSTYKA, REKREACJA I SPORT  |      |  |      |
| Silne strony  | Waga | Słabe strony   | Waga |
| Wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe  | 6    | Niski poziom systemu informacji i promocji turystyki   | 6    |
| Gospodarstwa agroturystyczne,   | 6    | Zły stan infrastruktury komunikacyjnej,  | 6    |
| Połączenie szlakami turystycznymi z innymi regionami                                  | 6    | Niska sieć usług gastronomicznych  | 6    |
| Sieć wewnętrznych szlaków turystycznych,  | 6    | Słabe wyposażenie istniejącej sieci szlaków turystycznych w infrastrukturę turystyczną (wiaty, punkty widokowe, pola kempingowe, kierunkowskazy, tablice informacyjne) | 6    |
| Ścieżki przyrodnicze,   | 6    | Brak ścieżek rowerowych,   | 6    |
| Zróżnicowana oferta pobytowa (turystyka piesza, rowerowa, spływy tratwami, kajakami); | 6    | Nieliczne ścieżki przyrodnicze,  | 6    |
| Promocja w TV, prasie, na targach produktu turystycznego;                             | 5    | Niedostatecznie rozwinięta baza noclegowa,   | 5    |
| Zdrowa żywność,   | 5    | Niedostateczna ilość nieskoordynowanych, cyklicznych, specyficznych dla regionu imprez promujących region  | 5    |
| Istniejące boiska sportowe wybudowane w latach 70-tych,                               | 5    | Brak sieci punktów informacji turystycznej   | 5    |
| Istnieją świetlice wiejskie jako źródło integracji lokalnej                           | 5    | Brak typowo regionalnych usług gastronomicznych;   | 5    |
| Kuchnia regionalna,   | 4    | Niski standard usług agroturystycznych   | 4    |
| Tradycyjna architektura wiejska   | 4    | Krótki sezon turystyczny   | 4    |
| Wielość organizacji pozarządowych działających w obszarze sportu i kultury            | 4    | Brak koordynacji pomiędzy gminami odnośnie tworzenia szlaków turystycznych i organizacji imprez plenerowych  | 4    |
| Zrozumienie dla idei agroturystyki wśród mieszkańców gminy                            | 3    | Zmniejszający swoją wartość potencjał turystyczny obszarów poza parkiem narodowym.   | 4    |
| Wykwalifikowani przewodnicy,  | 3    | Zanikające tradycyjna architektura wiejska,  | 4    |
| Nowe ORLIKI, „Blisko bisko”, hale sportowe  |      | Nieznajomość języków obcych  | 4    |
|   |      | Brak istniejących świetlic wiejskich i ich wyposażenia   | 3    |
|   |      | Brak akwenów wodnych przystosowanych do wykorzystania turystycznego  | 3    |
|   |      | Nie wszyscy lubią bagna i komary   | 2    |
| ŚRODOWISKO SPOŁECZNE  |      |  |      |
| Silne strony  | Waga | Słabe strony   | Waga |

|  |             |  |             |
|--|-------------|--|-------------|
| Silne związanie z regionem (starszej i w średnim wieku części społeczeństwa) | 6           | Ucieczka młodych aktywnych ludzi   | 6           |
| Istnienie wolnych zasobów siły roboczej                                      | 6           | Patologie  | 6           |
| Są ludzie, którzy kultywują tradycje i chronią dziedzictwo kulturowe;        | 6           | Brak pozytywnych liderów   | 6           |
| Wielość i różnorodność organizacji pozarządowych                             | 6           | Niekorzystna struktura wiekowa ludności czynnej zawodowo w rolnictwie (u pewnej części postawy pasywne, apatyczne, z brakiem wizji rozwojowej -"strategia przetrwania") Brak wsparcia i rozrywek dla młodzieży | 6           |
| Gościnność   | 4           | Niedostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb rynku pracy   | 6           |
| Wzrastający poziom wykształcenia ponadgimnazjalnego                          | 4           | Niewielkie zainteresowanie młodzieży zawodem rolnika   | 6           |
| Pracowitość mieszkańców regionu  | 3           | Szara strefa rynku pracy   | 6           |
|  |             | Niska aktywność i świadomość społeczeństwa na temat pozyskiwania funduszy na rozwiązywanie lokalnych problemów.  | 6           |
|  |             | Wykluczenie społeczne /marginalizacja/   | 5           |
|  |             | Słabe zaangażowanie w życie publiczne – bierność i postawy roszczeniowe  | 5           |
|  |             | Brak rozrywek dla młodzieży  | 5           |
|  |             | Brak realizacji wspólnej dla samorządów długofalowej polityki rozwoju regionu.   | 4           |
|  |             | Niski poziom integracji społeczeństwa  | 4           |
|  |             | Niskie wydatki na kulturę fizyczną, oświatę, służbę zdrowia  | 4           |
|  |             | Niedostateczne zainteresowanie osobami niepełnosprawnymi   | 4           |
|  |             | Niska świadomość ekologiczna   | 4           |
|  |             | Brak programów współpracy z organizacjami pozarządowymi wypracowanymi wspólnie z tymi organizacjami;   | 3           |
|  |             | Brak podstawowej bazy sportowej  | 2           |
|  |             | Niewykorzystanie możliwości istniejącej bazy lokalowej zamkniętych obiektów publicznych.   | 2           |
|  |             | Niezorganizowane wewnętrznie wspólnoty lokalne   | 2           |
| <b>INFRASTRUKTURA TECHNICZNA</b>   |             |  |             |
| <b>Silne strony</b>  | <b>Waga</b> | <b>Słabe strony</b>  | <b>Waga</b> |
| Rozwinięta sieć dróg publicznych   | 5           | Zły stan infrastruktury drogowej   | 5           |

|   |             |  |             |
|---|-------------|--|-------------|
| Dobrze rozwijająca się sieć kanalizacyjna w niektórych gminach                      | 4           | Słaba infrastruktura teleinformatyczna   | 5           |
| Są tereny pod inwestycje  | 3           | Brak zorganizowanych systemów odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków – mała ilość gospodarstw podłączonych do oczyszczalni ścieków, | 4           |
| Zasoby powierzchni mieszkaniowej do wykorzystania w turystyce, gastronomii i handlu | 3           | Przestarzałe instalacje grzewcze w budownictwie jednorodzinnym / paliwa kopalne/   | 4           |
| Zasoby gruntów pod budownictwo  | 1           | Słabo rozwinięta baza sportowa-rekreacyjna   | 4           |
| Wysoki stopień zwodociągowania gmin   | 1           | Zły stan urządzeń melioracyjnych   | 3           |
| Niezagospodarowane budynki gminne   | 1           |  |             |
| Wyposażony, wspólny dla regionu system zbiórki i zagospodarowania odpadów           | 1           |  |             |
| <b>WARUNKI SPRZYJAJĄCE ROZWOJOWI SPOŁECZNO- GOSPODARCZEMU</b>                       |             |  |             |
| <b>Silne strony</b>   | <b>Waga</b> | <b>Słabe strony</b>  | <b>Waga</b> |
| Wysoka aktywność samorządów w pozyskiwaniu strukturalnych środków pomocowych        | 4           | Nadmierny ruch tirów   | 5           |
| Prowadzenie przez gminy inwestycji proekologicznych                                 | 4           | Brak uzbrojonych terenów inwestycyjnych  | 5           |
| Działanie jednostek straży pożarnej w Krajowym Systemie Ratownictwa Drogowego       | 2           | Niedostateczne zasoby finansowe dla prowadzenia planowanych inwestycji infrastrukturalnych   | 4           |
| <b>DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA/ROLNICTWO</b>  |             |  |             |
| <b>Silne strony</b>   | <b>Waga</b> | <b>Słabe strony</b>  | <b>Waga</b> |
| Duży potencjał do rozwoju turystyki/agroturystyki                                   | 6           | Mała aktywność w podejmowaniu pozarolniczej działalności gospodarczej, zwłaszcza w sektorze MŚP  | 6           |
| Wysoka jakość produkcji rolniczej /nieskażona żywność/                              | 4           | Zanikające dziedzictwo kulturowe   | 6           |
| Dogodne warunki do rozwoju rolnictwa ekologicznego                                  | 3           | Niska opłacalność produkcji rolnej   | 5           |
| Wytwórczość rodzinna  | 2           | Finansowe bariery wspierania rozwoju MŚP   | 5           |
|   |             | Finansowe bariery wspierające rozwój istniejącej działalności gospodarczej   | 5           |
|   |             | Rozdrobniona struktura obszarowa gospodarstw rolnych   | 4           |
|   |             | Słabe, niekonkurencyjne rolnictwo /uwarunkowania środowiskowe/   | 4           |
|   |             | Słaba siła nabywcza rynku wewnętrznego   | 3           |
| <b>UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE</b>   |             |  |             |
| <b>WALORY KULTUROWE</b>   |             |  |             |

| Szanse   | Waga | Zagrożenia  | Waga |
|--|------|---|------|
| Istnienie miejsc szczególnych pod względem kulturowym  | 5    | Bez środków zewnętrznych, postępujące zniszczenie dorobku kultury materialnej | 6    |
| Moda na odmiennosc kulturową   | 3    | Znaczne ograniczenia środków budżetowych przeznaczanych na kulturę            | 6    |
| Wzrost zainteresowania lokalnej społeczności problematyka „małej ojczyzny”                     | 3    | Niski status materialny twórców   | 5    |
| Aktywność Biebrzańskiego Parku Narodowego w sferze dbania o dobra kultury i ład urbanistyczny. | 3    |   |      |

#### TURYSTYKA I REKREACJA

| Szanse  | Waga | Zagrożenia  | Waga |
|---|------|---|------|
| Współpraca z partnerami zagranicznymi   | 6    | Konkurencja innych regionów   | 6    |
| Budowa obwodnic i przebudowa trasy S8 oraz innych takich jak E65, trakt carski (przy Biebrzy) | 6    | Szybszy rozwój bazy turystycznej w sąsiednich LGD                   | 2    |
| Moda na zdrową żywność  | 4    | Biebrza – jako jedynie przejazd pomiędzy Białymstokiem i Augustowem | 1    |
| Rosnąca popularność agroturystyki i aktywnych form wypoczynku                                 | 4    | Utworzenie szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych                | 1    |
| Wzrost zainteresowania aktywnym wypoczynkiem w środowisku lokalnym                            | 4    |   |      |
| Wzrost zainteresowania produktami związanymi z twórczością ludową                             | 4    |   |      |
| Rozwój turystyki i niekonwencjonalnych form wypoczynku  | 3    |   |      |
| Otwarcie granicy na Wschód  | 3    |   |      |
| Otwarcie nowych przejść granicznych z Białorusią  | 3    |   |      |
| Wykorzystanie infrastruktury oświatowej jako bazy biwakowej i turystycznej                    | 2    |   |      |

#### ŚRODOWISKO SPOŁECZNE

| Szanse  | Waga | Zagrożenia   | Waga |
|---|------|--|------|
| Rosnący trend zainteresowania życiem z dala od aglomeracji miejskich  | 6    | Duże zróżnicowanie standardu życia polskich rodzin, szczególnie wiejskich                                  | 6    |
| Inicjowanie rozwoju wolontariatu  | 6    | Brak perspektyw dla młodzieży, bezrobocie i rosnąca przestępczość  | 6    |
| Postęp w dziedzinie medycyny  | 6    | starzenie się społeczności gminy i utrzymywanie się ujemnego salda migracji                                | 6    |
| Korzystne rozwiązania w zakresie zatrudniania osób niepełnosprawnych  | 5    | Emigracja ludności w wieku produkcyjnym.   | 6    |
| Przywiązanie do tradycyjnych wartości: rodziny, ojczyzny, tradycji  | 4    | Rosnące zagrożenie alkoholizmem i patologiami społecznymi – liberalizm w podchodzeniu do spraw uzależnień  | 6    |
| Pełniejsze zaspokojenie potrzeb mieszkańców przy podjęciu wspólnych działań jednostek i organizacji pozarządowych działających na rzecz | 4    | Zbyt wysokie nakłady na pomoc społeczną – pogłębienie się problemu osób uzależnionych od pomocy społecznej | 6    |

| pomocy społecznej   |      |   |      |
|---|------|---|------|
| Integracja środowiska wiejskiego w obszarze kultury, sportu   | 4    | Występowanie zjawiska przejmowania negatywnych wzorców i dziedziczenia biedy                            | 6    |
| Budowa Biebrzańskiego Demonstratora Przyrodniczego (BDP)  | 3    | Niska zasobność finansowa społeczeństwa   | 5    |
|   |      | Malejący przyrost naturalny   | 4    |
|   |      | Spadek zainteresowań zawodem rolnika  | 4    |
|   |      | Odływ ludzi wykształconych  | 3    |
|   |      | Ciągle zmieniające się prawo  | 1    |
| INFRASTRUKTURA TECHNICZNA   |      |   |      |
| Szanse  | Waga | Zagrożenia  | Waga |
| Duże inwestycje związane z modernizacją dróg krajowych i budową obwodnic  | 5    | Sąsiedztwo Biebrzy czynnikiem utrudniającym tworzenie nowych inwestycji                                 | 5    |
| Modernizacja trasy E8   | 5    |   |      |
| Modernizacja linii kolejowej Białystok - Suwałki  | 5    |   |      |
| Rozwój systemu gazyfikacji  | 5    |   |      |
| DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA/ ROLNICTWO  |      |   |      |
| Szanse  | Waga | Zagrożenia  | Waga |
| Inwestorzy strategiczni oraz kapitał zagraniczny (joint venture)  | 5    | Wysokie podatki i ubezpieczenia społeczne   | 5    |
| Promocja produktów rolnych  | 5    | Skomplikowane procedury prowadzenia działalności gospodarczej   | 5    |
| Możliwość zwiększenia ilości miejsc pracy związanych z budową dróg szybkiego ruchu oraz infrastruktury około drogowej, a tym samym udział firm lokalnych w inwestycjach drogowych | 5    | Zła polityka rolna Państwa  | 5    |
| Rozwój specjalizacji produkcji w gospodarstwach indywidualnych  | 4    | Globalizacja i produkcja masowa przyczyniające się do upadku produkcji niskotowarowej                   | 5    |
| Pozarolnicze miejsca pracy na terenach wiejskich (obsługa okołorolnicza, produkcja biomasy, komponentów biopaliw, zalesienia, zadrzewienia, obsługa ruchu turystycznego i inne).  | 4    | Brak inwestorów   | 5    |
| Rozwój regionalnych (ponad gminnych) rynków hurtowych i giełd towarowych  | 3    | Niska opłacalność produkcji rolniczej związana z niewielką jej skalą - Nierentowność małych gospodarstw | 4    |
| Rozwój zespołowych form agrobiznesu (grupy producenckie i marketingowe, spółdzielczość zaopatrzenia i zbytu itp.)   | 3    | Bezrobocie  | 4    |
| Możliwość (w skali ekonomicznie uzasadnionej) bezpośredniego marketingu płodów rolnych,   | 3    |   |      |

| zwłaszcza sadowniczych  |      |  |      |
|---|------|--|------|
| WARUNKI SPRZYJAJĄCE ROZWOJOWI SPOŁECZNO- GOSPODARCZEMU  |      |  |      |
| Szanse  | Waga | Zagrożenia   | Waga |
| Fundusze pomocowe krajowe i zagraniczne   | 5    | Ubożenie mieszkańców i drobnych gospodarstw rolnych  | 4    |
| Napływ nowoczesnych technologii   | 5    | Konkurencyjność importowanych produktów żywnościowych                                      | 3    |
| Realizacja inwestycji centralnych polegających na budowie dróg, szlaków kolejowych, zbiorników retencyjnych.  | 4    | Brak kredytów preferencyjnych na rozwój i tworzenie nowych miejsc pracy                    | 3    |
| Dostępność do tanich kredytów   | 2    | Negatywne postrzeganie obszarów chronionych jako czynnika ograniczającego rozwój,          | 3    |
| Utworzenie przejść granicznych z Białorusią   | 2    | Brak wsparcia działań przystosowawczych do europejskiego procesu integracyjnego            | 3    |
| Wdrażanie koncepcji nowoczesnej polityki regionalnej związanej m. in. z reformami ustrojowymi Państwa - dalszy rozwój samorządności                             | 1    | Niedostosowanie środków finansowych do rosnących zadań dla samorządów.                     | 1    |
| Wsparcie działalności inwestycyjnej przedsiębiorstw w gminach innych niż miejskie, w których udział powierzchni obszarów Natura 2000 jest wyższy od średniej UE | 1    | Złe prawo budowlane  | 1    |
|   |      | Niestabilność przepisów prawnych   | 1    |
|   |      | Duża konkurencyjność sąsiednich samorządów w aplikowaniu o środki z programów operacyjnych | 1    |
|   |      | Wysokie oprocentowanie kredytów  | 1    |
|   |      | Duży fiskalizm i pozapodatkowe duże obciążenia działalności gospodarczej                   | 1    |
|   |      | Niewystarczające środki na zadania administracji rządowej i wojewódzkiej.                  | 1    |
| POŁOŻENIE/ ŚRODOWISKO NATURALNE   |      |  |      |
| Szanse  | Waga | Zagrożenia   | Waga |
| Zaawansowane inwestycje proekologiczne  | 5    | Ograniczenia w rozwoju spowodowane położeniem w obszarze Natura 2000                       | 1    |
| Większe dbanie o ochronę środowiska i mienie samorządowe oraz wzrost zainteresowania „zdrową żywnością” i zdrowym trybem życia                                  | 5    | Podlasie stanie się skansenem Polski co utrwali określenie polska B                        | 1    |
| Zainteresowanie odnawialnymi źródłami energii   | 5    | Zbyt wysokie koszty ogrzewania ekologicznymi nośnikami energii                             | 1    |
| Korzystne położenie geograficzne w stosunku do dużych aglomeracji   | 4    | Wzrost natężenia ruchu   | 1    |
| Programy wspierające rozwój obszarów położonych w obrębie sieci Natura 2000 i w Biebrzańskim Parku Narodowym  | 4    | Intensyfikacja rolnictwa   | 1    |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| Trwałe wpisanie w priorytety polityki UE zagadnień ochrony środowiska przyrodniczego | 1 |  |  |
|--|---|--|--|

## Rozdział V- Cele i wskaźniki

### Proces formułowania celów

Cele strategii zostały zdefiniowane na podstawie zebranych informacji o potrzebach i problemach mieszkańców obszaru zdiagnozowanych podczas badań internetowych, na warsztatach w gminach (na których definiowana była analiza SWOT) oraz na podstawie badań kwestionariuszowych liderów lokalnych oraz na podstawie badań fokusowych w zdiagnozowanych grupach – osoby starsze, osoby z niepełnosprawnością, rolnicy i przedsiębiorcy. Powołana Grupa Robocza dokonała analizy zdefiniowanych problemów oraz zestawiała je z danymi statystycznymi oraz analizą SWOT, na tej podstawie zostały określone problemy a na ich podstawie zdefiniowane cele ogólne i cele szczegółowe strategii. W kolejnej fazie problemy i cele zostały przedstawione grupom branżowym (przedsiębiorczość i rynek pracy; polityka społeczna; turystyka i produkt lokalny), które miały możliwość doprecyzowania zapisów pod kontem szczegółowych kwestii istotnych z punktu widzenia poszczególnych branż. Określone w ten sposób cele zostały poddane konsultacjom w trakcie spotkań w gminach oraz spotkań z samorządowcami. Kolejnym etapem było sformułowanie celów szczegółowych i przedsięwzięć w oparciu o wcześniej określone problemy a także typy projektów możliwe do realizacji w formule RLKS w Województwie Podlaskim. Poszczególne przedsięwzięcia zostały przyporządkowane celom szczegółowym oraz pogrupowane zgodnie z wytycznymi. Do każdego z przedsięwzięć zostały określone rezultaty i wskaźniki na podstawie informacji zebranych w poszczególnych gminach dotyczących potrzeb i możliwość realizacji konkretnych projektów przez projektodawców wywodzących się z sektora publicznego, społecznego i prywatnego. Na etapie formułowania przedsięwzięć przyjęto także założenie, iż kluczową kwestią jest szerokie włączenie partnerów spoza sektora finansów publicznych w realizację strategii, stąd też założono, iż kwestią horyzontalną istotną z punktu widzenia każdego zdefiniowanego celu jest włączenie sektorów społecznego oraz prywatnego w realizację przedsięwzięć.

LSR zakłada realizację operacji w pełni lub częściowo realizowanych przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe na poziomie 35% budżetu LSR pochodzącego ze środków EFS i EFRR do roku 2018 i 50% do roku 2023, zgodnie z kryterium konkursu. Wskaźnik realizacji operacji przez partnerów społecznych i organizacje pozarządowe będzie monitorowany raz w roku.

### Misja

***Lokalna Grupa Działania - Fundusz Biebrzański jest partnerstwem wspólnot samorządowych prowadzących współpracę międzysektorową instytucji samorządowych, pozarządowych, osób prawnych i partnerów gospodarczych oraz mieszkańców obszaru, której celem jest rozwój regionu poprzez pobudzenie aktywności społecznej, gospodarczej, rozwój przedsiębiorczości, infrastruktury oraz poprawę życia wszystkich mieszkańców w oparciu o lokalną kulturę, tradycję oraz potencjał przyrodniczy.***

### Wizja

***Obszar LGD - Fundusz Biebrzański jest obszarem o rozwiniętej infrastrukturze gospodarczej, społecznej, komunalnej, kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej z zachowaniem zabytków kultury i dziedzictwa historycznego oraz przyrodniczego.***

***Tworzone przez aktywnych mieszkańców przedsiębiorstwa bazują na lokalnych zasobach i potencjale, tworząc miejsca pracy.***

***Zorganizowane społeczności lokalne działają na rzecz dobra wspólnego, podnoszenia jakości życia, bezpieczeństwa i czystego środowiska. LGD - Fundusz Biebrzański współpracuje z innymi obszarami i podmiotami na rzecz promocji regionu i lokalnych produktów. LGD inicjuje współpracę transgraniczną z wykorzystaniem potencjału lokalnego.***

**Cel główny - Wzrost potencjału społeczno – gospodarczego obszaru LGD - Fundusz Biebrzański z poszanowaniem dziedzictwa historyczno – przyrodniczego.**

**Obszary strategii**

|   |  |
|---|--|
| <b>Rozwój infrastruktury</b><br>(cel 1)                           | <b>Wysoki poziom edukacji</b><br>(cel 4) |
| <b>Integracja społeczna i zawodowa mieszkańców</b><br>(cel 2 i 3) | <b>Tożsamość lokalna</b><br>(cel 5)      |

**Cel główny 1:** Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez podniesienie jakości i zwiększenie dostępności infrastruktury społecznej, kulturalnej, sportowej, turystycznej i rekreacyjnej, dostosowaniem infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz poprawa bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni.

**Cele szczegółowe do celu 1**

- 1.2 Poprawa jakości infrastruktury społecznej, kulturalnej, edukacyjnej i oświetleniowej
  - P 1.2.1 Infrastruktura społeczna (EFRR) – projekty z zakresu infrastruktury społecznej, typ projektu 8, działanie 8.6 SZOOP RPO WP.
  - P 1.2.2 Rewitalizacja na poziomie lokalnym (EFRR) – rewitalizacja małej skali, typ projektu 9, działanie 8.6 SZOOP RPO WP.
  - P 1.2.3 Infrastruktura dziedzictwa kulturowego (EFRR) – projekty dotyczące dziedzictwa kulturowego, typ projektu 7, działanie 8.6 SZOOP RPO WP
  - P 1.2.4 Infrastruktura edukacyjna (EFRR) – inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego, typ projektu 10, działanie 8.6 SZOOP RPO WP
  - P 1.2.5 Infrastruktura oświetleniowa (EFRR) – montaż/instalacja efektywnego energetycznie oświetlenia w gminach lub obiektach użyteczności publicznej oraz systemy sterowania oświetleniem (ulicznym), typ projektu 11, działanie 8.6 SZOOP RPO WP
- 1.3 Poprawa spójności terytorialnej, bezpieczeństwa, estetyki przestrzeni i dziedzictwa kulturowego
  - P 1.3.1 Mała infrastruktura (Leader)

**Cel główny 2:** Zwiększenie ilości i dostępności miejsc pracy oraz wzrost przedsiębiorczości mieszkańców, w tym z zastosowaniem wsparcia dla rozpoczynających działalność gospodarczą.

**Cele szczegółowe do celu 2:**

- 2.1 Zwiększenie aktywności zawodowej i podnoszenie kompetencji zawodowych mieszkańców obszaru LGD
  - P 2.1.1 Tworzenie mikroprzedsiębiorstw – dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej (EFS) – bezzwrotne wsparcie dla osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej – typ projektu 3, działanie 9.1 SZOOP RPO WP

Zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego dla realizacji Celu 2 LSR przewidziano wskaźnik rezultatu - liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) o wartości docelowej (2023) 35%.

- 2.2 Rozwój przedsiębiorstw oraz zwiększenie liczby miejsc pracy
  - P 2.2.1 Wsparcie przedsiębiorczości; nowe miejsca pracy (Leader)
  - P 2.2.2 Dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej (Leader)

**Cel główny 3:** Wzrost aktywności, integracji społecznej i partycypacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, zwiększenie aktywności społecznej a w konsekwencji zawodowej, w tym z zastosowaniem instrumentów aktywnej integracji.

**Cele szczegółowe do celu 3:**

- 3.1 Poprawa integracji społecznej obszaru LGD



P3.1.1 Aktywna integracja społeczna (EFS) – Programy Aktywności Lokalnej – wsparcie skierowane do środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – typy projektów 6a, 6b, 6c, 6d, działanie 9.1 SZOOP RPO WP; Usługi reintegracji społeczno – zawodowej skierowanej do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym świadczone przez CIS i KIS – typy projektów 7a i 7b, działanie 9.1 SZOOP RPO WP; Usługi na rzecz wsparcia zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami w ramach W TZ – typ projektu 8b, działanie 9.1 SZOOP RPO WP.

P3.1.2 Wsparcie rodziny i środowiska (EFS) – działania skierowane do rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności opiekuńczo- wychowawcze, dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym – typy projektów 10a i 10b, działanie 9.1 SZOOP RPO WP

### 3.2 Zwiększenie dostępu do usług społecznych

P3.2.1 Rozwój Usług Społecznych (EFS) – wsparcie usług opiekuńczych dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu oraz usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami świadczonych w lokalnej społeczności – typy projektów 9a, 9b, 9c, 9d, 9e, działanie 9.1 SZOOP RPO WP

Zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego dla realizacji Celu 3 LSR przewidziano wskaźnik rezultatu – liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu o wartości docelowej (2023) – 40%.

**Cel główny 4:** Wyrównanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z regionu LGD - Fundusz Biebrzański

#### **Cel szczegółowy do celu 4:**

4.1 Zwiększenie dostępności, różnorodności i jakości oferty edukacyjnej oraz wychowawczej w podmiotach edukacyjnych i integracyjnych (publicznych i niepublicznych).

P4.1.1 Wysoka jakość edukacji przedszkolnej (EFS) – zapewnienie większej dostępności wysokiej jakości edukacji przedszkolnej – typy projektów 4a, 4b, 4c, 4d, 4e, 4f, działanie 9.1 SZOOP RPO WP

P4.1.2 Mała szkoła - centrum nauki i aktywności (EFS) – wsparcie małych szkół kształcenia ogólnego na obszarach objętych realizacją LSR – typy projektów 5a, 5b, 5c, 5d, 5e działanie 9.1 SZOOP RPO WP.

**Cel główny 5:** Rozwój społeczności lokalnych w oparciu o produkcję, dystrybucję i promocję produktów lokalnych oraz dbałość o tradycję, tożsamość lokalną i dziedzictwo kulturowe.

#### **Cele szczegółowe do celu 5:**

5. 1 Wzrost aktywności społecznej i kultywowanie dziedzictwa obszaru LGD

P5.1.1 Aktywne społeczności lokalne (Leader)

P5.1.2 Lokalne dziedzictwo kulturowe (Leader)

P5.1.3 Projekty współpracy LGD (Leader)

P5.1.4 Realizacja LSR i aktywizacja społeczności lokalnych

5.2 Rozwój potencjału gospodarczego społeczności poprzez produkty lokalne i rynki zbytu

P5.2.1 Produkty lokalne i lokalne rynki zbytu (Leader)

**Przedstawienie celów z podziałem na źródła finansowania oraz zgodność celów, z celami programów, w ramach których planowane jest finansowanie LSR.**

| Cel ogólny strategii  | Źródła finansowania  | Cel programu   |
|---|--|--|
| Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez podniesienie jakości i zwiększenie dostępności infrastruktury społecznej, kulturalnej, sportowej, turystycznej i rekreacyjnej, związanej z ochroną środowiska, dostosowaniem infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz poprawa bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni. | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego; RPO WP; Działanie 8.6; Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich | Zgodność z RPO WP w szczególności z celem tematycznym 6 – Zachowanie i ochrona środowiska oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami.<br>Zgodność z celem działania LEADER (EFRROW) – cel szczegółowy 6B „Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich”  |
| Zwiększenie ilości i dostępności miejsc pracy oraz wzrost przedsiębiorczości mieszkańców, w tym z zastosowaniem wsparcia dla rozpoczynających działalność gospodarczą.  | Europejski Fundusz Społeczny; RPO WP; Działanie 9.1; Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich            | Zgodność z RPO WP w szczególności z celem tematycznym 8 – Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników<br>Zgodność z celem działania LEADER (EFRROW) – cel szczegółowy 6A „ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw i tworzenia miejsc pracy” |
| Wzrost aktywności, integracji społecznej i partycypacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, zwiększenie aktywności społecznej a w konsekwencji zawodowej, w tym z zastosowaniem instrumentów aktywnej integracji.  | Europejski Fundusz Społeczny; RPO WP; Działanie 9.1;   | Zgodność z RPO WP w szczególności z celem tematycznym 9 – Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją.  |
| Wyrównanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z regionu LGD - Fundusz Biebrzański  | Europejski Fundusz Społeczny; RPO WP; Działanie 9.1;   | Zgodność z RPO WP w szczególności z celem tematycznym 10 – Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie   |
| Rozwój społeczności lokalnych w oparciu o produkcję, dystrybucję i promocję produktów lokalnych oraz dbałość o tradycję, tożsamość lokalną i dziedzictwo kulturowe.   | Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich Działanie Leader, Europejski Fundusz                            | Zgodność z celem działania LEADER (EFRROW) – cel szczegółowy 6B „Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich” oraz cel szczegółowy 6A „ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw i tworzenia   |

|  |           |   |
|--|-----------|---|
|  | Społeczny | miejsc pracy” w ramach priorytetu 6 „wspieranie włączenia społecznego, ograniczenia ubóstwa i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich” |
|--|-----------|---|

|        |  |  |                        |                                 |                      |  |
|--------|--|--|------------------------|---------------------------------|----------------------|--|
| 1.0    | CEL OGÓLNY 1   | <b>Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez podniesienie jakości i zwiększenie dostępności infrastruktury społecznej, kulturalnej, sportowej, turystycznej i rekreacyjnej, dostosowaniem infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz poprawa bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni.</b> |                        |                                 |                      |  |
| 1.2    | CELE SZCZEGÓŁOWE   | 1.2 Poprawa jakości infrastruktury społecznej, kulturalnej, edukacyjnej i oświateniowej  |                        |                                 |                      |  |
| 1.3    |  | 1.3 Poprawa spójności terytorialnej, bezpieczeństwa, estetyki przestrzeni i dziedzictwa kulturowego  |                        |                                 |                      |  |
|        |  | <b>Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego</b>   | <b>Jednostka miary</b> | <b>stan początkowy 2015 rok</b> | <b>plan 2023 rok</b> | <b>Źródło danych/sposób pomiaru</b>            |
| W1.0   | Odsetek mieszkańców obszaru LGD - Fundusz Biebrzański deklarujących poprawę jakości ich życia.   | %  |                        | 0                               | 30                   | Badania ankietowe kwestionariuszowe oraz CATI. |
|        |  | <b>Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych</b>   | <b>Jednostka miary</b> | <b>stan początkowy 2015 rok</b> | <b>plan 2023 rok</b> | <b>Źródło danych/sposób pomiaru</b>            |
| w1.2.1 | Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne | odwiedziny/rok   |                        | 0                               | 150                  | Ankieta monitorująca / SL2014                  |
| w1.2.2 | Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej  | Osoby  |                        | 0                               | 200                  | Ankieta monitorująca / SL2014                  |
| w1.2.3 | Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na  | m2   |                        | 0                               |                      |  |

|                        |  |   |   |   |                        |                                |                               |  |
|------------------------|--|---|---|---|------------------------|--------------------------------|-------------------------------|--|
|                        | obszarach miejskich  |   |   |   | 38 000                 |                                | Ankieta monitorująca / SL2014 |  |
| w1.3.1                 | Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej |   | Osoby   | 0   | 10 000                 |                                | Ankieta monitorująca          |  |
|                        |  |   | <b>Wskaźniki produktu</b>   |   |                        |                                |                               |  |
| <b>Przedsięwzięcia</b> |  | <b>Grupy docelowe</b>                               | <b>Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.)</b> | <b>nazwa</b>  | <b>Jednostka miary</b> | <b>Wartość początkowa 2015</b> | <b>Wartość końcowa 2023</b>   | <b>Źródło danych/sposób pomiaru</b>                    |
| 1.2.1                  | P 1.2.1 Infrastruktura społeczna (EFRR)  | Społeczność lokalna zamieszkująca obszar objęty LSR | konkurs   | -Liczba wybudowanych/ przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej<br><br>- Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | Szt.<br><br>Szt.       | 0<br><br>0                     | 1<br><br>1                    | Umowa o dofinansowanie / Ankieta monitorująca / SL2014 |
| 1.2.2                  | P 1.2.2 Rewitalizacja na poziomie lokalnym (EFRR)                                  | Społeczność lokalna zamieszkująca obszar objęty LSR | konkurs   | -Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów<br><br>-Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach   | ha<br><br>Szt.         | 0<br><br>0                     | 7,60<br><br>34                | Umowa o dofinansowanie / Ankieta monitorująca / SL2014 |
| 1.2.3                  | P 1.2.3 Infrastruktura dziedzictwa kulturowego (EFRR)                              | Społeczność lokalna zamieszkująca obszar objęty LSR | konkurs   | -Liczba zabytków nieruchomych /ruchomych objętych wsparciem<br>-Liczba instytucji kultury objętych wsparciem  | Szt.<br><br>Szt.       | 0<br><br>0                     | 11<br><br>1                   | Umowa o dofinansowanie/ Ankieta monitorująca / SL2014  |
| 1.2.4                  | P 1.2.4 Infrastruktura edukacyjna (EFRR)   | Społeczność lokalna zamieszkująca                   | konkurs   | - Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej  | Szt.                   | 0                              | 5                             | Umowa o dofinansowanie / Ankieta                       |

|       |   |   |         |  |      |   |      |  |
|-------|---|---|---------|--|------|---|------|--|
|       |   | obszar objęty LSR                                   |         | -Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami                     | Szt. | 0 | 4    | monitorująca SL2014                                    |
| 1.2.5 | P 1.2.5 Infrastruktura oświetleniowa (EFRR) | Spółeczność lokalna zamieszkująca obszar objęty LSR | konkurs | -Liczba nowych/zmodernizowanych punktów w oświetleniu ulicznym                             | Szt. | 0 | 2488 | Umowa o dofinansowanie / Ankieta monitorująca / SL2014 |
| 1.3.1 | P 1.3.1 Mała infrastruktura (Leader)        | Spółeczność lokalna zamieszkująca obszar objęty LSR | konkurs | - Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej | Szt. | 0 | 36   | Umowy o przyznaniu pomocy / Ankieta monitorująca       |
| SUMA  |   |   |         |  |      |   |      |  |

|      |                 |   |                        |                                 |                      |                                     |  |
|------|-----------------|---|------------------------|---------------------------------|----------------------|-------------------------------------|--|
| 2.0  | CEL OGÓLNY 2    | <b>Zwiększenie ilości i dostępności miejsc pracy oraz wzrost przedsiębiorczości mieszkańców, w tym z zastosowaniem wsparcia dla rozpoczynających działalność gospodarczą.</b> |                        |                                 |                      |                                     |  |
| 2.1  | CELE SZCZEGÓLWE | <b>2.1 Zwiększenie aktywności zawodowej i podnoszenie kompetencji zawodowych mieszkańców obszaru LGD</b>  |                        |                                 |                      |                                     |  |
| 2.2  |                 | <b>2.2 Rozwój przedsiębiorstw oraz zwiększenie liczby miejsc pracy</b>  |                        |                                 |                      |                                     |  |
|      |                 | <b>Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego</b>  | <b>Jednostka miary</b> | <b>stan początkowy 2015 rok</b> | <b>plan 2023 rok</b> | <b>Źródło danych/sposób pomiaru</b> |  |
| W2.0 |                 | Liczba nowopowstałych miejsc pracy  | Szt.                   | 0                               | 91                   | Badania ankietowe                   |  |

|                 |  | <b>Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych</b>   | <b>Jednostka miary</b>   | <b>stan początkowy 2015 rok</b>  | <b>plan 2023 rok</b> | <b>Źródło danych/sposób pomiaru</b> |                      |  |
|-----------------|--|--|--|--|----------------------|-------------------------------------|----------------------|--|
| W 2.1.1         |  | Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych ze EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej  | Szt.   | 0  | 23                   | Ankieta monitorująca / SL2014       |                      |  |
| W 2.2.1         |  | Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)   | Szt.   | 0  | 95                   | Ankieta monitorująca                |                      |  |
|                 |  |  | Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.) | Wskaźniki produktu   |                      |                                     |                      |  |
| Przedsięwzięcia | Grupy docelowe   |  |  | nazwa  | Jednostka miary      | Wartość początkowa 2015             | Wartość końcowa 2023 | Źródło danych/sposób pomiaru                           |
| P2.1.1          | P2.1.1<br>Tworzenie mikroprzedsiębiorstw - dotacje na podjęcie działalności gospodarczej (EFS) | Mieszkańcy obszaru LGD od 30 roku życia, bezrobotne, poszukujące pracy i nieaktywne zawodowo, znajdujące się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy tj osoby starsze po 50 roku życia, kobiety oraz osoby z niepełnosprawnością, osoby długotrwale bezrobotne oraz osoby o niskich kwalifikacjach | konkurs  | - Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie | Osoby                | 0                                   | 23                   | Umowa o dofinansowanie / Ankieta monitorująca / SL2014 |
| P2.2.1          | P2.2.1   | Przedsiębiorcy z obszaru   | konkurs  | - Liczba operacji polegających na  | Szt.                 | 0                                   | 19                   | Umowa o  |

|        |   |                        |         |  |      |   |    |  |
|--------|---|------------------------|---------|--|------|---|----|--|
|        | Wsparcie przedsiębiorczości; nowe miejsca pracy (Leader)  | LGD                    |         | rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa                              |      |   |    | przyznaniu pomocy / Ankieta monitorująca         |
| P2.2.2 | Dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej (Leader) | Mieszkańcy obszaru LGD | konkurs | - Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | Szt. | 0 | 65 | Umowa o przyznaniu pomocy / Ankieta monitorująca |
| SUMA   |   |                        |         |  |      |   |    |  |

|         |  |   |                        |                                 |                      |   |  |  |
|---------|--|---|------------------------|---------------------------------|----------------------|---|--|--|
| 3.0     | <b>CEL OGÓLNY 3</b>  | <b>Wzrost aktywności, integracji społecznej i partycypacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, zwiększenie aktywności społecznej a w konsekwencji zawodowej, w tym z zastosowaniem instrumentów aktywnej integracji.</b> |                        |                                 |                      |   |  |  |
| 3.1     | CELE SZCZEGÓŁOWE   | <b>3.1 Poprawa integracji społecznej obszaru LGD</b>  |                        |                                 |                      |   |  |  |
| 3.2     |  | <b>3.2 Zwiększenie dostępu do usług społecznych</b>   |                        |                                 |                      |   |  |  |
|         |  | <b>Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego</b>  | <b>Jednostka miary</b> | <b>stan początkowy 2015 rok</b> | <b>plan 2023 rok</b> | <b>Źródło danych/sposób pomiaru</b>             |  |  |
| W3.0    | Liczba mieszkańców LGD objętych programami aktywnej integracji |   | Osoby                  | 0                               | 230                  | Ankieta monitorująca                            |  |  |
|         |  | <b>Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych</b>  | <b>Jednostka miary</b> | <b>stan początkowy 2015 rok</b> | <b>plan 2023 rok</b> | <b>Źródło danych/sposób pomiaru</b>             |  |  |
| W 3.1.1 | Liczba mieszkańców LGD objętych programami aktywnej integracji |   | Osoby                  | 0                               | 230                  | Umowa o dofinansowanie / Ankieta monitorująca / |  |  |

|                        |  |  |   |   |                        |                                |                             |  |
|------------------------|--|--|---|---|------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--|
|                        |  |  |   |   |                        |                                |                             | SL2014   |
| W 3.1.2                | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | Osoby  | 0   | 27  |                        |                                |                             | Umowa o dofinansowanie / Ankieta monitorująca / SL2014 |
| W 3.1.3                | Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu                                       | Szt.   | 0   | 13  |                        |                                |                             | Umowa o dofinansowanie / Ankieta monitorująca / SL2014 |
| W 3.2.1                | Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu                                       | Szt.   | 0   | 92  |                        |                                |                             | Umowa o dofinansowanie / Ankieta monitorująca / SL2014 |
|                        |  |  | <b>Wskaźniki produktu</b>   |   |                        |                                |                             |  |
| <b>Przedsięwzięcia</b> |  | <b>Grupy docelowe</b>  | <b>Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.)</b> | <b>nazwa</b>  | <b>Jednostka miary</b> | <b>Wartość początkowa 2015</b> | <b>Wartość końcowa 2023</b> | <b>Źródło danych/sposób pomiaru</b>                    |
| P3.1.1.                | P3.1.1 Aktywna integracja społeczna (EFS)  | osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym | Konkurs,  | - Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie<br><br>- Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie | Osoby<br><br>Osoby     | 0<br><br>0                     | 365<br><br>58               | Umowa o dofinansowanie / Ankieta monitorująca / SL2014 |
| P3.1.2                 | P3.1.2 Wsparcie rodziny i  | osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub                         | konkurs   | -Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych  |                        |                                |                             | Umowy o dofinansowanie / Ankieta                       |



|        |                                       |  |         |  |       |   |    |  |
|--------|---------------------------------------|--|---------|--|-------|---|----|--|
|        | środowiska (EFS)                      | wykluczeniem społecznym  |         | usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie  | Osoby | 0 | 70 | monitorująca / SL2014                                  |
| P3.2.1 | P3.2.1 Rozwój Usług Społecznych (EFS) | osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym | konkurs | -Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie | Osoby | 0 | 99 | Umowy o dofinansowanie / Ankieta monitorująca / SL2014 |
| SUMA   |                                       |  |         |  |       |   |    |  |

|         |  |   |                        |                                 |                      |  |  |  |
|---------|--|---|------------------------|---------------------------------|----------------------|--|--|--|
| 4.0     | CEL OGÓLNY 4   | <b>Wyrównanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z regionu LGD - Fundusz Biebrzański</b>   |                        |                                 |                      |  |  |  |
| 4.1     | CEL SZCZEGÓŁOWY  | <b>4.1 Zwiększenie dostępności, różnorodności i jakości oferty edukacyjnej oraz wychowawczej w podmiotach edukacyjnych i integracyjnych (publicznych i niepublicznych).</b> |                        |                                 |                      |  |  |  |
|         |  | <b>Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego</b>  | <b>Jednostka miary</b> | <b>stan początkowy 2015 rok</b> | <b>plan 2023 rok</b> | <b>Źródło danych/sposób pomiaru</b>                  |  |  |
| W4.0    | Liczba dzieci i młodzieży z obszaru LGD, które skorzystały ze wsparcia w programie                         |   | Osoby                  | 0                               | 1236                 | Ankiety monitorujące                                 |  |  |
|         |  | <b>Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych</b>  | <b>Jednostka miary</b> | <b>stan początkowy 2015 rok</b> | <b>plan 2023 rok</b> | <b>Źródło danych/sposób pomiaru</b>                  |  |  |
| W 4.1.1 | Liczba szkół, w których pracownice przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych |   | Szt.                   | 0                               | 4                    | Umowa dofinansowanie / Ankieta monitorująca / SL2014 |  |  |
| W 4.1.2 | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub   |   | Osoby                  | 0                               | 554                  | Umowa o dofinansowanie /                             |  |  |

|                 | umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu  |  |  |  |                 |                         |                      | Ankieta monitorująca / SL2014                          |
|-----------------|---|--|--|--|-----------------|-------------------------|----------------------|--|
| W 4.1.3         | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych | Szt.   | 0  | 7  |                 |                         |                      | Umowa o dofinansowanie / Ankieta monitorująca / SL2014 |
| W 4.1.4         | Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu       | Osoby  | 0  | 57   |                 |                         |                      | Umowa o dofinansowanie / Ankieta monitorująca / SL2014 |
| Przedsięwzięcia |   | Grupy docelowe   | Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.) | Wskaźniki produktu   |                 |                         |                      |  |
|                 |   |  |  | nazwa  | Jednostka miary | Wartość początkowa 2015 | Wartość końcowa 2023 | Źródło danych/sposób pomiaru                           |
| P4.1.1          | P4.1.1 Wysoka jakość edukacji przedszkolnej (EFS)   | Dzieci w wieku przedszkolnym                               | Konkurs  | - Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej | Osoby           | 0                       | 762                  | Umowy o dofinansowanie / Ankiety monitorująca / SL2014 |
|                 |   |  |  | - Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie  | Szt.            | 0                       | 17                   |  |
| P4.1.2          | P4.1.2 Mała szkoła-centrum nauki i aktywności (EFS)   | Uczniowie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne | konkurs  | - Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych        | Szt.            | 0                       | 7                    | Umowy o dofinansowanie / Ankiety monitorujące / SL2014 |
|                 |   |  |  | - Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie  | Osoby           | 0                       | 64                   |  |
|                 |   |  |  | - Liczba nauczycieli objętych wsparciem z  | Osoby           | 0                       | 36                   |  |

|      |  |                                 |  |   |       |   |     |  |
|------|--|---------------------------------|--|---|-------|---|-----|--|
|      |  | prowadzących kształcenie ogólne |  | zakresu TIK w programie<br>- Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie<br><br>- Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie | Osoby | 0 | 567 |  |
|      |  |                                 |  |   | Szt.  | 0 | 4   |  |
| SUMA |  |                                 |  |   |       |   |     |  |

|         |   |  |                        |                                 |                      |   |  |  |
|---------|---|--|------------------------|---------------------------------|----------------------|---|--|--|
| 5.0     | CEL OGÓLNY 5  | <b>Rozwój społeczności lokalnych w oparciu o produkcję, dystrybucję i promocję produktów lokalnych oraz dbałość o tradycję, tożsamość lokalną i dziedzictwo kulturowe.</b> |                        |                                 |                      |   |  |  |
| 5.1     |   | <b>5.1 Wzrost aktywności społecznej i kultywowanie dziedzictwa obszaru LGD</b>   |                        |                                 |                      |   |  |  |
| 5.2     | CELE SZCZEGÓŁOWE  | <b>5.2 Rozwój potencjału gospodarczego społeczności poprzez produkty lokalne i rynki zbytu</b>   |                        |                                 |                      |   |  |  |
|         |   | <b>Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego</b>   | <b>Jednostka miary</b> | <b>stan początkowy 2015 rok</b> | <b>plan 2023 rok</b> | <b>Źródło danych/sposób pomiaru</b>                         |  |  |
| W5.0    | Liczba inicjatyw zrealizowanych na rzecz rozwoju społeczności lokalnych   |  | Szt.                   | 0                               | 59                   | Dokumentacja własna, umowy z beneficjentami                 |  |  |
|         |   | <b>Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych</b>   | <b>Jednostka miary</b> | <b>stan początkowy 2015 rok</b> | <b>plan 2023 rok</b> | <b>Źródło danych/sposób pomiaru</b>                         |  |  |
| W 5.1.1 | Liczba osób, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa lub szkoleń w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGD |  | Osoby                  | 0                               | 100                  | Umowy o dofinansowanie / przyznanie pomocy, karty doradztwa |  |  |
| W 5.1.2 | Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno –  |  | Osoby                  | 0                               | 110                  | Listy obecności   |  |  |

|                        |  |  |   |                               |                        |                                |                             |   |
|------------------------|--|--|---|-------------------------------|------------------------|--------------------------------|-----------------------------|---|
|                        | konsultacyjnych  |  |   |                               |                        |                                |                             |   |
| W 5.1.3                | Liczba osób zadowolonych ze spotkań przeprowadzonych przez LGD   |  | Osoby   | 0                             | 100                    |                                |                             | Badania ankietowe                         |
| W 5.1.5                | Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby:<br>-przyrodnicze<br>-kulturowe<br>-historyczne<br>-turystyczne<br>-produkty lokalne                                      |  | Szt.  | 0                             | 15                     |                                |                             | Umowy o powierzenie grantów, sprawozdania |
| W 5.1.6                | Liczba projektów współpracy skierowanych do następujących grup docelowych:<br>-przedsiębiorcy<br>-grupy defaworyzowane (określone w LSR)<br>-młodzież<br>-turyści<br>-inne |  | Szt.  | 0                             | 2                      |                                |                             | Podpisane umowy,                          |
| W 5.1.7                | Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby:<br>-przyrodnicze<br>-kulturowe<br>-historyczne<br>-turystyczne<br>-produkty lokalne                           |  | Szt.  | 0                             | 2                      |                                |                             | Podpisane umowy                           |
|                        |  |  | <b>Wskaźniki produktu</b>   |                               |                        |                                |                             |   |
| <b>Przedsięwzięcia</b> |  | <b>Grupy docelowe</b>                                    | <b>Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.)</b> | <b>nazwa</b>                  | <b>Jednostka miary</b> | <b>Wartość początkowa 2015</b> | <b>Wartość końcowa 2023</b> | <b>Źródło danych/sposób pomiaru</b>       |
| P5.1.1                 | P5.1.1 Aktywne społeczności  | Mieszkańcy obszaru LGD, organizacje pozarządowe, J.S.T., | projekt grantowy  | -Liczba uczestników projektów |                        |                                |                             | Umowy o powierzenie grantów,              |

|        |  |   |                              |  |  |                            |                                |  |
|--------|--|---|------------------------------|--|--|----------------------------|--------------------------------|--|
|        | lokalne (Leader)   | instytucje kultury  |                              | -Liczba podmiotów korzystających ze wsparcia<br>-Liczba wspartych projektów  | Osoby<br>Szt.<br>Szt.                        | 0<br>0<br>0                | 993<br>16<br>16                | sprawozdania   |
| P5.1.2 | P5.1.2 Lokalne dziedzictwo kulturowe (Leader)              | Mieszkańcy obszaru LGD, organizacje pozarządowe, J.S.T., instytucje kultury | projekt grantowy             | -Liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury<br>-Liczba podmiotów korzystających ze wsparcia<br>-Liczba inicjatyw związanych z zachowaniem dziedzictwa  | Szt.<br>Szt.<br>Szt.                         | 0<br>0<br>0                | 4<br>9<br>11                   | Umowy o powierzenie grantów, sprawozdania                    |
| P5.1.3 | P5.1.3 Projekty współpracy LGD (Leader)                    | LGD   | Projekt współpracy           | -Liczba zrealizowanych projektów współpracy w tym projektów współpracy międzynarodowej<br>-Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy  | Szt.<br>Szt.                                 | 0<br>0                     | 2<br>2                         | Dokumentacja projektowa, Umowa współpracy                    |
| P5.1.4 | P5.1.4 Realizacja LSR i aktywizacja społeczności lokalnych | Biuro i organy LGD, mieszkańcy i podmioty z obszaru LSR                     | Aktywizacja i koszty bieżące | -Liczba szkoleń dla pracowników LGD<br>-Liczba szkoleń dla organów LGD<br>-Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa<br>-Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami<br>-Liczba szkoleń<br>-Liczba wizyt studyjnych | Szt.<br>Szt.<br>Szt.<br>Szt.<br>Szt.<br>Szt. | 0<br>0<br>0<br>0<br>0<br>0 | 11<br>6<br>60<br>45<br>14<br>2 | Listy obecności<br>Umowy o dofinansowanie<br>Karty doradztwa |

|        |  |                                 |         |   |      |   |    |  |
|--------|--|---------------------------------|---------|---|------|---|----|--|
|        |  |                                 |         | -Liczba konferencji   | Szt. | 0 | 3  |  |
|        |  |                                 |         | -Liczba publikacji  | Szt. | 0 | 10 |  |
| P5.2.1 | P5.2.1 Produkty lokalne i lokalne rynki zbytu (Leader) | J.S.T., instytucje kultury, ngo | konkurs | -Liczba wydarzeń promocyjnych obszaru objętego LSR w tym produkty lokalne | Szt. | 0 | 13 | Umowy o przyznaniu pomocy / Ankiety monitorujące |
| SUMA   |  |                                 |         |   |      |   |    |  |

### Matryca logiczna powiązań diagnozy obszaru i ludności, analizy SWOT oraz celów i wskaźników

#### I Obszar infrastruktura

| Zidentyfikowane problemy/wyzwania społeczno - ekonomiczne                                    | Cel ogólny  | Cele szczegółowe | Planowane przedsięwzięcia               | Produkty   | Rezultaty                    | Oddziaływanie   | Czynniki zewnętrzne mające wpływ na realizację działań i osiągnięcie wskaźników |
|--|---|------------------|---|--|------------------------------|---|---|
| Występujące na obszarze LGD deficyty związane z niską jakością oraz ograniczoną dostępnością | 1. Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez podniesienie jakości i zwiększenie |                  | P 1.2.1 Infrastruktura społeczna (EFRR) | Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej<br><br>Liczba obiektów dostosowanych do | Typ projektu 8 - nie dotyczy | Niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury społecznej zwłaszcza dla osób z niepełnościami<br><br>Tworzenie | Zaangażowanie beneficjentów – Osób zagrożonych wykluczeniem społecznym          |

|  |  |   |  |  |   |  |   |
|--|--|---|--|--|---|--|---|
| <p><b>infrastruktury społecznej, kulturalnej, sportowej turystycznej i rekreacyjnej, związanej z ochroną środowiska oraz dostępnością infrastruktury dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami; a także występowanie obszarów wymagających poprawy estetyki i bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej wpływają na niską jakość życia mieszkańców.</b></p> | <p><b>dostępności infrastruktury społecznej, kulturalnej, sportowej, turystycznej i rekreacyjnej, dostosowaniem infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz poprawa bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni.</b></p> | <p>1.2 Poprawa jakości infrastruktury społecznej, kulturalnej, edukacyjnej i oświatowej</p> |  | <p>potrzeb osób z niepełnosprawnościami</p>  |   | <p>warunków do samodzielnego funkcjonowania osób</p>   |   |
|  |  |   | <p>P 1.2.2 Rewitalizacja na poziomie lokalnym (EFRR)</p>     | <p>Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów</p> <p>Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</p> | <p>Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich</p>  | <p>Przywrócenie funkcji społeczno – gospodarczych rewitalizowanych obszarów w ramach LGD</p> <p>Ograniczenie negatywnych zjawisk społeczno – gospodarczych oraz poprawa bezpieczeństwa rewitalizowanych obszarów</p> | <p>Zaangażowanie beneficjentów – Osób zagrożonych wykluczeniem społecznym</p> |
|  |  |   | <p>P 1.2.3 Infrastruktura dziedzictwa kulturowego (EFRR)</p> | <p>Liczba zabytków nieruchomych / ruchomych objętych wsparciem</p> <p>Liczba instytucji kultury objętych wsparciem</p>                       | <p>Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne</p> | <p>Zachowanie cennych zabytków oraz obiektów historycznych</p>   | <p>Zaangażowanie poszczególnych sektorów w komplementarność działań.</p>      |

|  |  |  |   |  |   |  |  |
|--|--|--|---|--|---|--|--|
|  |  |  | P 1.2.4 – Infrastruktura edukacyjna (EFRR)  | Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej<br><br>Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełno sprawnościami | Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej | Podniesienie jakości edukacji na obszarach wiejskich                               | Zaangażowanie partnerów społecznych<br><br>Zaangażowanie mieszkańców   |
|  |  |  | P 1.2.5 Infrastruktura oświetlenia (EFRR)   | Liczba nowych/zmodernizowanych punktów w oświetleniu ulicznym  | Typ projektu 11 - nie dotyczy   | Działania proekologiczne<br><br>Zmniejszenie zużycia energii elektrycznej          | Zaangażowanie sektora publicznego  |
|  |  |  | 1.3 Poprawa spójności terytorialnej, bezpieczeństwa, estetyki przestrzeni i dziedzictwa kulturowego | P1.3.1 Mała infrastruktura (Leader)  | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej                | Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej | Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu<br><br>Poprawa jakości życia mieszkańców oraz większa aktywność społeczno – kulturalna mieszkańców |

## II Obszar przedsiębiorczość i rynek pracy

| Zidentyfikowane problemy/wyzwania społeczno - | Cel ogólny | Cele szczegółowe | Planowane przedsięwzięcia | Produkty | Rezultaty | Oddziaływanie | Czynniki zewnętrzne mające wpływ na realizację działań i |
|---|------------|------------------|---------------------------|----------|-----------|---------------|--|
|---|------------|------------------|---------------------------|----------|-----------|---------------|--|



| ekonomiczne  |   |  |   |  |   |   | osiągnięcie wskaźników  |
|--|---|--|---|--|---|---|---|
| Niewystarczająca ilość miejsc pracy w istniejących przedsiębiorstwach oraz niski poziom przedsiębiorczości mieszkańców LGD powodujący niedostateczną ilość nowych przedsiębiorstw i inicjatyw gospodarczych na obszarze LGD. | 2. Zwiększenie ilości i dostępności miejsc pracy oraz wzrost przedsiębiorczości i mieszkańców, w tym z zastosowaniem wsparcia dla rozpoczynających działalność gospodarczą. | 2.1 Zwiększenie aktywności zawodowej i podnoszenie kompetencji zawodowych mieszkańców w obszarze LGD | P 2.1.1 Tworzenie mikroprzedsiębiorstw - dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej (EFS) | Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie | Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych ze EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej | Większa aktywność zawodowa mieszkańców<br><br>Większa dostępność miejsc pracy           | Zaangażowanie poszczególnych sektorów w komplementarność działań.<br><br>Zaangażowanie beneficjentów ostatecznych projektów   |
|  |   | 2.2 Rozwój przedsiębiorstw oraz zwiększenie liczby miejsc pracy                                      | P 2.2.1 Wsparcie przedsiębiorczości; nowe miejsca pracy (Leader)                                | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa  | Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)  | Wyższe kwalifikacje zawodowe mieszkańców odpowiadające potrzebom lokalnemu rynku pracy. | Zaangażowanie beneficjentów – Osób zagrożonych wykluczeniem społecznym<br><br>Dostępność środków finansowych gwarantujących wkład własny do realizowanych przedsięwzięć |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  | P 2.2.2<br>Dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej (Leader) | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem) | Większa aktywność zawodowa mieszkańców | Zaangażowanie beneficjentów ostatecznych projektów |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

### III Obszar integracja społeczna

| Zidentyfikowane problemy/wyzwania społeczno-ekonomiczne  | Cel ogólny                                    | Cele szczegółowe | Planowane przedsięwzięcia                  | Produkty   | Rezultaty  | Oddziaływanie   | Czynniki zewnętrzne mające wpływ na realizację działań i osiągnięcie wskaźników   |
|--|---|------------------|--|--|--|---|---|
| Znaczny odsetek osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem | 3. Wzrost aktywności, integracji społecznej i |                  | P 3.1.1 Aktywna integracja społeczna (EFS) | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie<br><br>Liczba osób z niepełno sprawnościami objętych wsparciem w programie | Liczba mieszkańców LGD objętych programami aktywnej integracji<br><br>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | Zmniejszenie barier ograniczających aktywność społeczną i zawodową osób w niekorzystnej sytuacji zwłaszcza zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym<br><br>Zmniejszenie zależności osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym od instytucji pomocowych | Zaangażowanie poszczególnych sektorów w komplementarność działań.<br><br>Zaangażowanie beneficjentów ostatecznych projektów |

|   |   |   |   |  |   |   |   |
|---|---|---|---|--|---|---|---|
| <p>em społecznym na obszarze LGD oraz niska aktywność społeczna a w konsekwencji zawodowa części mieszkańców w obszarze skutkująca biernością na rynku pracy, długotrwałym bezrobociem oraz koniecznością wsparcia przez system opieki społecznej. Niska aktywność społeczna mieszkańców w objawiając</p> | <p>partycypacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, zwiększenie aktywności społecznej a w konsekwencji zawodowej, w tym z zastosowaniem instrumentów aktywnej integracji</p> | <p>3.1 Poprawa integracji społecznej w obszarze LGD</p> |   |  |   | <p>Wyższe kompetencje społeczne i zawodowe osób w niekorzystnej sytuacji w tym zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym</p> |   |
|   |   |   | <p>P3.1.2 Wsparcie rodziny i środowiska (EFS)</p> | <p>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie</p> | <p>Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu</p> | <p>Większa dostępność usług wspierających rodziny i środowiska zagrożone wykluczeniem społecznym</p>                              | <p>Zaangażowanie poszczególnych sektorów w komplementarność działań.</p> <p>Zaangażowanie beneficjentów ostatecznych projektów</p>  |
|   |   | <p>3.2 Zwiększenie dostępu do usług społecznych</p>     | <p>P3.2.1 Rozwój Usług społecznych (EFS)</p>      | <p>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie</p> | <p>Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu</p> | <p>Większy dostęp do rynku pracy osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym</p>  | <p>Zaangażowanie poszczególnych sektorów w tym sektora administracji publicznej np. otwartość na stosowanie klauzul społecznych</p> |

|   |  |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| a się<br>deficytami<br>w obrębie<br>partycypacji<br>i społecznej<br>oraz<br>działalności<br>sektora<br>społecznego<br>o w tym<br>organizacji<br>pozarządowych |  |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|--|

#### IV Obszar edukacja

| Zidentyfikowane problemy/wyzwania społeczno-ekonomiczne | Cel ogólny | Cele szczegółowe | Planowane przedsięwzięcia                            | Produkty   | Rezultaty                    | Oddziaływanie   | Czynniki zewnętrzne mające wpływ na realizację działań i osiągnięcie wskaźników |
|---|------------|------------------|--|--|------------------------------|---|---|
|   |            |                  | P4.1.1<br>Wysoka jakość edukacji przedszkolnej (EFS) | Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej<br><br>Liczba miejsc wychowania | Typ projektu 4 - nie dotyczy | Większa powszechność edukacji przedszkolnej dostosowanej do indywidualnych potrzeb dzieci w tym dzieci niepełnosprawnych; nastawionej na rozwój kompetencji | Zaangażowanie sektora publicznego   |

|  |  |   |  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|---|--|--|
| <p><b>Potrzeba dalszych działań na rzecz wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z obszaru LGD w szczególności dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz dzieci z niepełnosprawnością.</b></p> | <p><b>4. Wyrównanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z regionu LGD - Fundusz Biebrzański.</b></p> | <p><b>4.1 Zwiększenie dostępności, różnorodności i jakości oferty edukacyjnej oraz wychowawczej w podmiotach edukacyjnych i integracyjnych (publicznych i niepublicznych)</b></p> |  | <p>przedszkolnego dofinansowanych w programie</p>  |   | <p>kluczowych w szczególności z uwzględnieniem konieczności wyrównania szans edukacyjnych dzieci z obszarów wiejskich.</p>   |  |
|  |  |   | <p>P4.1.2 Mała szkoła-centrum nauki i aktywności (EFS)</p> | <p>Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych</p> <p>Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie</p> <p>Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie</p> <p>Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie</p> <p>Liczba szkół, których</p> | <p>Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych</p> <p>Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu</p> <p>Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych</p> <p>Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu</p> | <p>Atrakcyjna oferta edukacyjna szkół nastawiona na rozwój kompetencji kluczowych uczniów, ukierunkowana na indywidualną pracę z uczniami oraz ich specjalne potrzeby w szczególności potrzeby uczniów z niepełnosprawnościami</p> | <p>Zaangażowanie sektora publicznego</p> |

|  |  |  |  |   |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|
|  |  |  |  | pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie |  |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|--|

## V Obszar rozwój lokalny

| Zidentyfikowane problemy/ wyzwania społeczno - ekonomiczne  | Cel ogólny  | Cele szczegółowe  | Planowane przedsięwzięcia                    | Produkty  | Rezultaty   | Oddziaływanie  | Czynniki zewnętrzne mające wpływ na realizację działań i osiągnięcie wskaźników   |
|---|---|---|--|---|---|--|---|
| Niskie wykorzystanie walorów przyrodniczych, kulturowych i tradycji lokalnej w celu promocji obszaru, tworzenia | 5. Rozwój społeczności lokalnych w oparciu o produkcję, dystrybucję i promocję produktów lokalnych oraz dbałość o tradycję, tożsamość lokalną i dziedzictwo | 5.1 Wzrost aktywności społecznej i kultywowanie dziedzictwa obszaru LGD | P5.1.1 Aktywne społeczności lokalne (Leader) | Liczba uczestników projektów<br><br>Liczba podmiotów korzystających ze wsparcia<br><br>Liczba wspartych projektów | Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby: przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne, produkty lokalne | Większa aktywność społeczna mieszkańców w tym zwiększenie liczby działających na obszarze LGD organizacji pozarządowych oraz większa ich aktywność | Zaangażowanie poszczególnych sektorów w komplementarność działań.<br><br>Zaangażowanie beneficjentów ostatecznych projektów |

|  |                          |  |  |   |  |  |   |  |
|--|--------------------------|--|--|---|--|--|---|--|
| <p><b>produktów lokalnych oraz poszukiwania nowych rynków zbytu dla produktów lokalnych. Deficyty w obszarze infrastruktury turystycznej związanej z rzeką Biebrzą oraz pozostałymi walorami przyrodniczymi obszaru.</b></p> | <p><b>kulturowe.</b></p> |  | <p>P5.1.2<br/>Lokalne dziedzictwo kulturowe (Leader)</p> | <p>Liczba podmiotów korzystających ze wsparcia</p> <p>Liczba inicjatyw związanych z zachowaniem dziedzictwa</p> <p>Liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury</p> | <p>Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby: przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne, produkty lokalne</p>                           | <p>Zachowanie dziedzictwa kulturowego</p> <p>Większa dostępność instytucji kultury dla mieszkańców</p>   | <p>Zaangażowanie sektora publicznego</p>  |  |
|  |                          |  |  | <p>P5.1.3<br/>Projekty współpracy LGD (Leader)</p>  | <p>Liczba zrealizowanych projektów współpracy w tym projektów współpracy międzynarodowej</p> <p>Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy</p> | <p>Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby: przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne, produkty lokalne</p> <p>Liczba projektów współpracy skierowanych do następujących grup docelowych: przedsiębiorcy, grupy de faworyzowane określone w LSR, młodzież, turyści, inne</p> | <p>Większa liczba inicjatyw partnerskich i międzynarodowych</p> <p>Nawiązanie i/lub rozwijanie współpracy z partnerami międzynarodowymi</p> | <p>Otwartość na współpracę międzynarodową; kompetencje we współpracy międzynarodowej</p> |
|  |                          |  |  | <p>P5.1.4<br/>Realizacja LSR i aktywizacja</p>  | <p>Liczba szkoleń dla pracowników LGD</p> <p>Liczba szkoleń dla organów LGD</p>  | <p>Liczba osób, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa lub szkoleń w zakresie ubiegania się o</p>   | <p>Zwiększenie wiedzy mieszkańców LGD na temat</p>  | <p>Zaangażowanie społeczności lokalnej w</p>   |

|  |  |  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|--|--|---|--|
|  |  |  | społeczności lokalnych                                 | <p>Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa</p> <p>Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami</p> <p>Liczba szkoleń</p> <p>Liczba wizyt studyjnych</p> <p>Liczba konferencji</p> <p>Liczba publikacji</p> | <p>wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGD</p> <p>Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno – konsultacyjnych</p> <p>Liczba osób zadowolonych ze spotkań przeprowadzonych przez LGD</p> | realizacji LSR  | realizację LSR   |
|  |  | <b>5.2 Rozwój potencjału gospodarczego społeczności poprzez produkty lokalne i rynki zbytu</b> | P5.2.1 Produkty lokalne i lokalne rynki zbytu (Leader) | Liczba wydarzeń promocyjnych obszaru objętego LSR w tym produkty lokalne   | nie dotyczy  | <p>Większa ilość produktów lokalnych oraz większa dostępność produktów lokalnych dla mieszkańców</p> <p>Promocja obszaru z wykorzystaniem lokalnej tradycji zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz produktów lokalnych</p> | <p>Rozwiązania prawne sprzyjające sprzedaży produktów lokalnych</p> <p>Zaangażowanie mieszkańców LGD</p> <p>Zaangażowanie poszczególnych sektorów w komplementarność działań</p> <p>Dostępność środków finansowych z</p> |



|  |  |  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  |  |  |  | innych źródeł<br>stanowiących<br>wkład własny do<br>projektów<br>realizowanych<br>przez sektor<br>społeczny i<br>prywatny |
|--|--|--|--|--|--|--|---|

## Rozdział VI - Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru

Sposób wyboru i oceny operacji jest szczegółowo opisany w Procedurze wyboru operacji w ramach wdrażania wielofunduszowych LSR 2014-2020. Procedury zawierają Regulamin rady LGD, procedury warunków naboru wniosków, procedurę ustalania lub zmiany kryteriów oceny operacji, karty oceny wniosku i operacji, wzory kart (ustalania kworum, deklaracje bezstronności, rejestr interesu członków rady, karty wyników głosowania, wzór protestu, procedury przekazywania dokumentów do SW, wzory niezbędnych zestawień itp.)

Kryteria wyboru operacji zostały wypracowane przez grupy robocze, pracujące nad LSR i wynikają z uwarunkowań lokalnych oraz wyznaczonych celów. Procedury związane z wyborem operacji realizowanych w ramach LSR, w tym kryteria wyboru zostały również poddane konsultacjom internetowym z możliwością zgłaszania uwag. W wyznaczonym terminie wpłynął jeden formularz uwag dotyczący kryteriów i procedur wyboru z 12 propozycjami zmian. Uwzględniono 7 z nich, w tym dotyczące kryteriów wyboru.

Kryteria zostały opracowane w rozbiciu na cztery grupy:

1. Kryteria obligatoryjne w odniesieniu do naborów i realizowanych typów operacji w ramach PROW;
2. Kryteria obligatoryjne w odniesieniu do naborów ogłaszanych w zakresie operacji finansowanych ze środków EFRR;
3. Kryteria obligatoryjne w odniesieniu do naborów ogłaszanych w zakresie operacji finansowanych ze środków EFS;

Kryteria dla **PROW** premiąją korzystanie z doradztwa LGD, wpływ operacji na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD, innowacyjność, oddziaływanie na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR, komplementarność projektów z innymi projektami, zintegrowanie, tworzenie dodatkowych nowych miejsc pracy oraz realizację operacji w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.

Kryteria dla **EFRR** premiąją realizację operacji przez partnerów społecznych i organizacje pozarządowe, korzystanie z doradztwa LGD, wpływ na poprawę atrakcyjności turystycznej obszaru LGD, oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną w LSR, wysokość wkładu własnego wnioskodawcy, komplementarność projektu z innymi projektami, miejsce realizacji operacji.

Kryteria dla **EFS** premiąją realizację operacji przez partnerów społecznych i organizacje pozarządowe, korzystanie z doradztwa LGD, oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną w LSR, wysokość wkładu własnego wnioskodawcy oraz zintegrowanie.

Szczegółowe opisy kryteriów znajdują się w dokumencie: Kryteria wyboru operacji wraz z procedurą ustalania lub zmiany kryteriów i są przyjmowane przez Zarząd.

Dodatkowa tabela kryteriów została opracowana dla projektów grantowych. W tym działaniu premiiowane będzie zaangażowanie społeczne, wpływ na społeczność lokalną, wysokość wkładu własnego wnioskodawcy, wpływ grantu na kondycje wnioskodawcy oraz korzystanie z doradztwa LGD.

Procedury wraz z kryteriami, tabelami oceny operacji i pozostałymi regulacjami zostaną upublicznione na stronie internetowej LGD, będą przedstawiane na seminariach informacyjnych oraz dostępne w biurze LGD. Wszystkie procedury są zgodne z przepisami ogólnymi obowiązującymi dla RLKS.

Uszczegółowienie warunków przyznania pomocy dla przedsięwzięć zawartych w LSR:

1. P2.2.2 Dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej (Leader) - w ramach LSR planuje się udzielać premii w stałej wysokości wynoszącej 60 tys. zł na operację. Wysokość przyznawanej premii nie została uzależniona od rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej.

W przypadku pozostałych przedsięwzięć zasady udzielania wsparcia muszą być zgodne z założeniami i wymogami poszczególnych EFSI. LGD może wprowadzać dodatkowe warunki udzielenia wsparcia, które zostaną zamieszczone w dokumentacji konkursowej dla poszczególnych naborów wniosków.

## Rozdział VII - Plan Działania

Zaproponowany plan działania odpowiada na potrzeby społeczności lokalnej obszaru LGD szczególnie w zakresie realizowania poszczególnych celów zdefiniowanych w strategii. W związku z tym, iż okres przejściowy, w którym nie są realizowane żadne przedsięwzięcia się wydłuża – koniecznym jest jak najszybsze uruchomienie działań, zmierzających do rozwiązywania głównych problemów zdefiniowanych w strategii i realizowania elementu misji LGD jakim jest **rozwój regionu poprzez pobudzenie aktywności społecznej, gospodarczej, rozwój przedsiębiorczości, infrastruktury oraz poprawę życia wszystkich mieszkańców.**

Na etapie konstruowania strategii społeczność lokalna (mieszkańcy, przedstawiciele organizacji pozarządowych i samorządów) w ramach mechanizmu RLKS podkreślali konieczność uruchomienia jak największej ilości działań już na samym początku okresu wdrażania LSR w życie. Zaproponowany plan działania odzwierciedla te postulaty.

Osiągnięcie kluczowych efektów i wskaźników LSR planowane jest na dwa pierwsze śródkresy czasowe czyli lata 2016 – 2018 oraz 2019 -2021. Spowodowane jest to planowanymi działaniami monitoringowo – ewaluacyjnymi w 2018 roku, które mają na celu ewentualne modyfikacje harmonogramu i działania korygujące w ostatnim okresie wdrażania strategii czyli w latach 2022-2023.

W ramach wdrażania LSR zaplanowano realizację dwóch projektów współpracy. Ma to odzwierciedlenie we wskaźnikach i planie działania. Pierwszy z projektów współpracy jest projektem międzynarodowym, który będzie realizowany z partnerem litewskim - Lokalną Grupą Działania Kalvari. Jego celem będzie promocja dziedzictwa obszaru LGD (w tym produktów lokalnych) oraz wymiana doświadczeń pomiędzy partnerami. Drugi zaś projekt będzie realizowany z partnerem krajowym. Celem tego projektu będzie promowanie dziedzictwa kulturowego, w tym produktów lokalnych oraz podniesienie aktywności społecznej mieszkańców.

Szczegółowy Plan Działania oraz planowane przedsięwzięcia jest Załącznikiem nr 3 do niniejszej Strategii

## Rozdział VIII - Budżet LSR

### Powiązanie Budżetu z celami LSR

| Nr celu      | Nazwa celu ogólnego, szczegółowego   | EFS                 | EFRR                    | PROW                     |
|--------------|--|---------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1.0          | <b>Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez podniesienie jakości i zwiększenie dostępności infrastruktury społecznej, kulturalnej, sportowej, turystycznej i rekreacyjnej, dostosowaniem infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz poprawa bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni.</b> |                     | 15 904 768,00 zł        | 1 025 476,00 euro        |
| 1.2          | 1.2 Poprawa jakości infrastruktury społecznej, kulturalnej, edukacyjnej i oświetleniowej   |                     | 15 904 768,00 zł        |                          |
| 1.3          | 1.3 Poprawa spójności terytorialnej, bezpieczeństwa, estetyki przestrzeni i dziedzictwa kulturowego  |                     |                         | 1 025 476,00 euro        |
| 2.0          | <b>Zwiększenie ilości i dostępności miejsc pracy oraz wzrost przedsiębiorczości mieszkańców, w tym z zastosowaniem wsparcia dla rozpoczynających działalność gospodarczą.</b>  | 957 946,50 zł       |                         | 1 866 678,76 euro        |
| 2.1          | 2.1 Zwiększenie aktywności zawodowej i podnoszenie kompetencji zawodowych mieszkańców obszaru LGD  | 957 946,50 zł       |                         |                          |
| 2.2          | 2.2 Rozwój przedsiębiorstw oraz zwiększenie liczby miejsc pracy  |                     |                         | 1 866 678,76 euro        |
| 3.0          | <b>Wzrost aktywności, integracji społecznej i partycypacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, zwiększenie aktywności społecznej a w konsekwencji zawodowej, w tym z zastosowaniem instrumentów aktywnej integracji.</b>  | 5 711 111,71 zł     |                         |                          |
| 3.1          | 3.1 Poprawa integracji społecznej obszaru LGD  | 4 595 580,06 zł     |                         |                          |
| 3.2          | 3.2 Zwiększenie dostępu do usług społecznych   | 1 115 531,65 zł     |                         |                          |
| 4.0          | <b>Wyrównanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z regionu LGD - Fundusz Biebrzański</b>  | 2 142 625,79 zł     |                         |                          |
| 4.1          | 4.1 Zwiększenie dostępności, różnorodności i jakości oferty edukacyjnej oraz wychowawczej w podmiotach edukacyjnych i integracyjnych (publicznych i niepublicznych).   | 2 142 625,79 zł     |                         |                          |
| 5.0          | <b>Rozwój społeczności lokalnych w oparciu o produkcję, dystrybucję i promocję produktów lokalnych oraz dbałość o tradycję, tożsamość lokalną i dziedzictwo kulturowe.</b>   |                     |                         | 272 845,24 euro          |
| 5.1          | 5.1 Wzrost aktywności społecznej i kultywowanie dziedzictwa obszaru LGD  |                     |                         | 120 366,29 euro          |
| 5.2          | 5.2 Rozwój potencjału gospodarczego społeczności poprzez produkty lokalne i rynki zbytu  |                     |                         | 152 478,95 euro          |
| <b>RAZEM</b> |  | <b>8 811 684 zł</b> | <b>15 904 768,00 zł</b> | <b>3 165 000,00 euro</b> |

## Rozdział IX - Plan komunikacji

Warunkiem skutecznego zaangażowania społeczności lokalnej w realizację LSR jest skuteczna (obustronna) komunikacja. Szeroki udział społeczności lokalnych z obszaru działań LGD jest istotny nie tylko w fazie opracowania LSR, ale także w fazie jej wdrażania (np. prowadzenia konkursów na wybór operacji realizujących cele LSR, wdrażania projektów grantowych, rozwijania i realizacji projektów współpracy, a także innych działań, w szczególności działań aktywizacyjnych).

Plan komunikacji tworzony był we współudziale społeczności lokalnej. Sposób realizacji planu komunikacji wynika z :

- przeprowadzonych badań dotychczasowych projektodawców;
- wskazówek i sugestii uczestników warsztatów w gminach;
- obserwacji skutecznych metod komunikacji stosowanych w dotychczasowych działaniach LGD.

**Celem planu komunikacji jest zwiększenie wiedzy mieszkańców obszaru LGD - Fundusz Biebrzański o terminach, zasadach i kryteriach udzielania wsparcia z budżetu LSR.**

Celami szczegółowymi planu komunikacji są:

- Promocja dobrych praktyk realizacji działań w ramach LSR;
- Poinformowanie społeczności lokalnej oraz potencjalnych wnioskodawców o LSR, jej głównych celach oraz zasadach finansowania oraz typach operacji, które będą wsparte z budżetu LSR;
- Poinformowanie potencjalnych wnioskodawców o głównych zasadach i interpretacjach zapisów LSR dotyczących poszczególnych kryteriów oceny projektów;
- Zwiększenie zaangażowania obywateli w działalność LGD - Fundusz Biebrzański;
- Zwiększenie ilości partnerstw lokalnych realizujących wspólne przedsięwzięcia w ramach LSR;
- Zwiększenie liczby projektodawców i ilości projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR;
- Zwiększenie poziomu zrozumienia dokumentów i zapisów LSR;
- Uzyskanie informacji nt. obszarów interwencji LSR i potrzeb mieszkańców obszaru LGD w celu ewentualnych zmian we wdrażaniu LSR.

Grupy docelowe:

- Potencjalni projektodawcy i beneficjenci, którzy korzystali ze środków LGD w ramach wcześniejszych LSR np. 2007 – 2014 lub z innych funduszy – znający specyfikę przygotowania i realizacji projektów finansowanych ze środków UE.
- Osoby młode, osoby korzystające z nowoczesnych form komunikacji, jak strony internetowe, portale społecznościowe, komunikatory itp.
- Osoby starsze – korzystające z tradycyjnych form komunikacji, jak gazety drukowane, ogłoszenia parafialne, czy „poczta szeptana“
- Osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, – korzystające z form wsparcia i funkcjonowania rodziny jak Ośrodki Pomocy Społecznej czy organizacje pozarządowe.
- Osoby niepełnosprawne – np. dostosowanie treści internetowych do potrzeb osób niepełnosprawnych

Opis metod komunikacji właściwych dla poszczególnych grup docelowych w tym grup de faworyzowanych oraz wskaźniki planu komunikacji zawarte są w załączniku nr 5 – Plan komunikacji.

## Rozdział X- Zintegrowanie

Lokalna Strategia Rozwoju LGD - Fundusz Biebrzański na lata 2014 – 2020 zakłada zintegrowane spojrzenie na szereg problemów lokalnych.

Jej zintegrowany charakter, zgodnie z założeniami tworzenia strategii dotyczy :

1. **procesu tworzenia** - W procesie tworzenia LSR uczestniczyli przedstawiciele podmiotów publicznych i niepublicznych i osoby fizyczne reprezentujące cały obszar LGD. Ponadto byli to przedstawiciele zróżnicowanych sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego. Przeprowadzone analizy i wynikające stąd cele działalności LGD były wypadkową problemów odnoszących się do całego obszaru LGD.
2. **zaplanowanych celów i przedsięwzięć, które są powiązane ze sobą oraz wzajemnie się dopełniają, tworząc efekt synergii** – Dodatkowym czynnikiem jest wielofunuszowy wymiar strategii oraz komplementarność operacji finansowanych ze środków EFS i EFRR oraz EFROOW.
3. **partnerskich związków pomiędzy różnymi aktorami uczestniczącymi we wdrażaniu LSR, i które są preferowane przy realizacji zaplanowanych przedsięwzięć;** przewidywane działania zakładają realizację przez podmioty z różnych sektorów: społecznych, gospodarczych i publicznych a przy tym zakłada się ich współpracę, wykorzystując dostępny im indywidualnie potencjał: organizacyjny, finansowy, kreatywności i umiejętności, itp. Zaplanowany w LSR znaczący kierunek wsparcia dla działań z zakresu integracji społecznej, wymaga zaangażowania organizacyjnego i finansowego zarówno podmiotów publicznych jak organizacji pozarządowych i partnerów społecznych.
4. **Strategia zakłada także zintegrowanie obszaru wokół tematu – Rozlewisk Biebrzy jako czynnika scalającego obszar gmin w ramach LGD.** Ten czynnik zintegrowania uwidacznia sformułowana misja i wizja LGD.

Prace grup roboczych oraz Grupy Sterującej Strategią wyodrębniły kluczowe z ich punktu widzenia sposoby integrowania w celu kompleksowej realizacji przedsięwzięć:

- ✓ Łączenie interwencji tak, aby efekt synergii był jak największy np. sieciowanie producentów, przetwórców, dostawców; tworzenie sieci organizacji pozarządowych; realizację międzysektorowych projektów w obszarze polityki społecznej poprzez realizowane w partnerstwie międzysektorowym (publiczny i społeczny) Programy Aktywności Lokalnej; tworzenie i wspieranie podmiotów ekonomii społecznej np. CIS, KIS bazując na partnerskim potencjale instytucji pomocy i integracji społecznej oraz organizacji pozarządowych.
- ✓ Koordynację działań przez podmioty na różnych szczeblach zarządzania np. skrócenie łańcuchów dostaw. Koncepcja sprzedaży „z pola na stół” jest preferowaną formą przez społeczność LGD.
- ✓ Umieszczenie problemów istotnych dla społeczności w szerszym kontekście rozwojowym – powiązanie z dokumentami strategicznymi, z jednej strony krajowymi i regionalnymi, z drugiej zaś na poziomie lokalnym np. strategii gmin, programy rozwiązywania problemów społecznych.
- ✓ Integrację podmiotów z różnych sektorów (publiczny, pozarządowy i gospodarczy) zarówno na poziomie planowania rozwoju, jak też na poziomie realizacji poszczególnych interwencji. Realizacja tej rekomendacji może być stosowana poprzez dodatkowe punkty w kryterium oceny za projekty partnerskie.
- ✓ Integrację zasobów np. wykorzystanie możliwych stron obszaru takich jak: produkty lokalne; produkty turystyczne; marka jaką są „Bagna Biebrzańskie” do rozwoju przedsiębiorczości na obszarze LGD.

### Opis zgodności i komplementarności z innymi dokumentami planistycznymi

| Dokument/Cel   | Cel strategii  |
|--|--|
| Zgodność z RPO WP w szczególności z celem tematycznym 9 – Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką | 3. Wzrost aktywności, integracji społecznej i partycypacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, zwiększenie aktywności |

|  |  |
|--|--|
| dyskryminacją.   | społecznej a w konsekwencji zawodowej, w tym z zastosowaniem instrumentów aktywnej integracji.   |
| Zgodność z RPO WP w szczególności z celem tematycznym 6 – Zachowanie i ochrona środowiska oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami  | 5. Rozwój społeczności lokalnych w oparciu o produkcję, dystrybucję i promocję produktów lokalnych oraz dbałość o tradycję, tożsamość lokalną i dziedzictwo kulturowe.   |
| Cel tematyczny 10 – Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie  | 1. Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez podniesienie jakości i zwiększenie dostępności infrastruktury <i>drogowej</i> , społecznej, kulturalnej, sportowej, turystycznej i rekreacyjnej, związanej z ochroną środowiska, dostosowaniem infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz poprawa bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni.<br><br>4. Wyrównanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z regionu LGD - Fundusz Biebrzański poprzez zwiększenie dostępności, różnorodności i jakości oferty edukacyjnej oraz wychowawczej w podmiotach edukacyjnych i integracyjnych (publicznych i niepublicznych).   |
| Zgodność z RPO WP w szczególności z celem tematycznym 8 – Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników   | 2. Zwiększenie ilości i dostępności miejsc pracy oraz wzrost przedsiębiorczości mieszkańców, w tym z zastosowaniem wsparcia dla rozpoczynających działalność gospodarczą.<br><br>4. Wyrównanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z regionu LGD - Fundusz Biebrzański poprzez zwiększenie dostępności, różnorodności i jakości oferty edukacyjnej oraz wychowawczej w podmiotach edukacyjnych i integracyjnych (publicznych i niepublicznych).  |
| Zgodność z celem działania LEADER (EFRROW) – cel szczegółowy 6B „Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich” oraz cel szczegółowy 6A „ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw i tworzenia miejsc pracy” w ramach priorytetu 6 „wspieranie włączenia społecznego, ograniczenia ubóstwa i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich” | 2. Zwiększenie ilości i dostępności miejsc pracy oraz wzrost przedsiębiorczości mieszkańców, w tym z zastosowaniem wsparcia dla rozpoczynających działalność gospodarczą.<br><br>3. Wzrost aktywności, integracji społecznej i partycypacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, zwiększenie aktywności społecznej a w konsekwencji zawodowej, w tym z zastosowaniem instrumentów aktywnej integracji.<br><br>4. Wyrównanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z regionu LGD - Fundusz Biebrzański poprzez zwiększenie dostępności, różnorodności i jakości oferty edukacyjnej oraz wychowawczej w podmiotach edukacyjnych i integracyjnych (publicznych i niepublicznych).<br><br>5. Rozwój społeczności lokalnych w oparciu o produkcję, dystrybucję i promocję produktów |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>lokalnych oraz dbałość o tradycję, tożsamość lokalną i dziedzictwo kulturowe.</p>   |
| <p>Zgodność Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój w obszarze poprawa zarządzania strategicznego na wszystkich szczeblach zarządzania a także zwiększenie udziału obywateli w kształtowaniu, wdrażaniu, monitorowaniu i ewaluacji polityki rozwoju.</p>  | <p>4. Wyrównanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z regionu LGD - Fundusz Biebrzański poprzez zwiększenie dostępności, różnorodności i jakości oferty edukacyjnej oraz wychowawczej w podmiotach edukacyjnych i integracyjnych (publicznych i niepublicznych).</p> <p>5. Rozwój społeczności lokalnych w oparciu o produkcję, dystrybucję i promocję produktów lokalnych oraz dbałość o tradycję, tożsamość lokalną i dziedzictwo kulturowe.</p>  |
| <p>Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020<br/>         Cel strategiczny 1. Konkurencyjna gospodarka<br/>         Cel strategiczny 3. Jakość życia.<br/>         Cele horyzontalne:<br/>         - Wysokiej jakości środowisko przyrodnicze podstawą harmonii aktywności człowieka i przyrody<br/>         - Infrastruktura techniczna i teleinformatyczna otwierająca region dla inwestorów, mieszkańców, sąsiadów i turystów<br/>         CEL OPERACYJNY 1.3. ROZWÓJ KOMPETENCJI DO PRACY I WSPARCIE AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ MIESZKAŃCÓW REGIONU<br/>         CEL OPERACYJNY 1.4. KAPITAŁ SPOŁECZNY JAKO KATALIZATOR PROCESÓW ROZWOJOWYCH<br/>         CEL OPERACYJNY 1.5. EFEKTYWNE KORZYSTANIE Z ZASOBÓW NATURALNYCH<br/>         CEL OPERACYJNY 3.1. ZMNIEJSZENIE NEGATYWNYCH SKUTKÓW PROBLEMÓW DEMOGRAFICZNYCH<br/>         CEL OPERACYJNY 3.2. POPRAWA SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ<br/>         CEL OPERACYJNY 3.4. OCHRONA ŚRODOWISKA I RACJONALNE GOSPODAROWANIE JEGO ZASOBAMI</p> | <p>1. Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez podniesienie jakości i zwiększenie dostępności infrastruktury drogowej, społecznej, kulturalnej, sportowej, turystycznej i rekreacyjnej, związanej z ochroną środowiska, dostosowaniem infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz poprawa bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni.</p> <p>3. Wzrost aktywności, integracji społecznej i partycypacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, zwiększenie aktywności społecznej a w konsekwencji zawodowej, w tym z zastosowaniem instrumentów aktywnej integracji.</p> <p>5. Rozwój społeczności lokalnych w oparciu o produkcję, dystrybucję i promocję produktów lokalnych oraz dbałość o tradycję, tożsamość lokalną i dziedzictwo kulturowe.</p> |
| <p>Strategia Polityki Społecznej Województwa Podlaskiego do roku 2020<br/>         Misja: Wzrost jakości życia mieszkańców województwa podlaskiego zapewniający możliwość integracji, wypełniania ról społecznych i równego dostępu do wszelkich praw, zasobów, dóbr i usług<br/>         Cele:<br/>         1. Zmniejszenie negatywnych skutków zjawisk demograficznych</p>   | <p>3. Wzrost aktywności, integracji społecznej i partycypacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, zwiększenie aktywności społecznej a w konsekwencji zawodowej, w tym z zastosowaniem instrumentów aktywnej integracji.</p> <p>4. Wyrównanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z regionu LGD - Fundusz Biebrzański poprzez zwiększenie dostępności, różnorodności i jakości oferty edukacyjnej oraz wychowawczej w</p>  |



|  |   |
|--|---|
| <p>2. Wzmocnienie potencjału i kompetencji rodzin w województwie podlaskim</p> <p>3. Rozwój zasobów ludzkich i instytucji w obszarze wspierania rodziny</p> <p>4. Zmniejszenie i rozwiązywanie negatywnych skutków problemów alkoholowych</p> <p>5. Zwiększenie stopnia ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego</p> <p>8. Poprawa spójności społecznej</p>  | <p>podmiotach edukacyjnych i integracyjnych (publicznych i niepublicznych).</p> <p>5. Rozwój społeczności lokalnych w oparciu o produkcję, dystrybucję i promocję produktów lokalnych oraz dbałość o tradycję, tożsamość lokalną i dziedzictwo kulturowe.</p>   |
| <p>Program w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej województwa podlaskiego na lata 2013-2016</p>   | <p>3. Wzrost aktywności, integracji społecznej i partycypacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, zwiększenie aktywności społecznej a w konsekwencji zawodowej, w tym z zastosowaniem instrumentów aktywnej integracji.</p>  |
| <p>Program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w województwie podlaskim na lata 2014-2018</p>  | <p>3. Wzrost aktywności, integracji społecznej i partycypacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, zwiększenie aktywności społecznej a w konsekwencji zawodowej, w tym z zastosowaniem instrumentów aktywnej integracji.</p>  |
| <p>Program rozwoju kultury województwa podlaskiego do roku 2020</p>  | <p>1. Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez podniesienie jakości i zwiększenie dostępności infrastruktury <i>drogowej</i>, społecznej, kulturalnej, sportowej, turystycznej i rekreacyjnej, związanej z ochroną środowiska, dostosowaniem infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz poprawa bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni.</p>  |
| <p>Program pomocy społecznej i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu w województwie podlaskim na lata 2014-2018</p>   | <p>3. Wzrost aktywności, integracji społecznej i partycypacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, zwiększenie aktywności społecznej a w konsekwencji zawodowej, w tym z zastosowaniem instrumentów aktywnej integracji.</p>  |
| <p>Gminne i powiatowe strategie rozwoju oraz programy rozwiązywania problemów społecznych, takie jak np.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Mońki: „• Stałe modyfikowanie systemu oświaty • dostępność oferty edukacyjnej, koła zainteresowań • inspirowanie działań w obszarze kultury, • aktywizacja mieszkańców w zakresie sportu, rekreacji i turystyki, • rozwijania integracji społecznej”</li> <li>➤ Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Dąbrowa Białostocka „1. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju społeczno- gospodarczego gminy. 2.</li> </ul> | <p>1. Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez podniesienie jakości i zwiększenie dostępności infrastruktury <i>drogowej</i>, społecznej, kulturalnej, sportowej, turystycznej i rekreacyjnej, związanej z ochroną środowiska, dostosowaniem infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz poprawa bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni.</p> <p>4. Wyrównanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z regionu LGD - Fundusz Biebrzański poprzez zwiększenie dostępności , różnorodności i jakości oferty edukacyjnej oraz wychowawczej w podmiotach edukacyjnych i integracyjnych (publicznych i niepublicznych).</p> <p>5. Rozwój społeczności lokalnych w oparciu o</p> |

|   |  |
|---|--|
| <p>Podniesienie poziomu życia mieszkańców gminy. 3. Zapewnienie mieszkańcom gminy bezpieczeństwa socjalnego. 4. Zapewnienie równego dostępu gminnych dóbr i usług, szczególnie dla grup upośledzonych poprzez tworzenie równych szans rozwoju. 5. Prowadzenie prorodzinnej polityki społecznej. 6. Prowadzenie efektywnego dialogu społecznego z partnerami działającymi w sferze polityki społecznej, opartego na koordynacji działań, obustronnym przepływie informacji oraz na wzajemnym zaufaniu wśród partnerów” .</p> | <p>produkcję, dystrybucję i promocję produktów lokalnych oraz dbałość o tradycję, tożsamość lokalną i dziedzictwo kulturowe.</p> |
|---|--|

## Rozdział XI - Monitoring i ewaluacja

**Funkcjonowanie LGD - Fundusz Biebrzański będzie monitorowane na bieżąco i poddawane badaniom ewaluacyjnym w celu stałego podnoszenia jakości i efektywności działań.**

### Cele ewaluacji

- sprawne wydatkowanie środków publicznych w ramach LSR;
- szybkie reagowania na zmieniające się warunki otoczenia społeczno-gospodarczego na terenie LGD;
- poprawa własnych działań – upewnienie się, że wszystko jest pod kontrolą;
- weryfikacja założeń strategicznych i ich ewentualna aktualizacja;
- informowanie społeczności lokalnej o kierunkach działań i planowanych zmianach;
- ocena efektów realizacji przedsięwzięć w ramach LSR oraz ich wpływ na osiągnięcie obranych celów w LSR;
- analiza rozwiązań proceduralnych przyjętych w LSR oraz modelu funkcjonowania LGD;
- analiza postępów realizacji strategii, w tym analiza stanu kontraktowania i wydatkowania środków (poziom produktów);
- rozliczenie projektu, przygotowanie dokumentacji dla instytucji nadzorujących postępy prac;

Ewaluacja to systematyczne badanie wartości/cech strategii z punktu widzenia przyjętych kryteriów, w celu jej usprawnienia. Ewaluacja jest próbą znalezienia odpowiedzi na pytanie, czy nasze działania przyniosły efekty. Ze względu na moment, w którym będzie realizowana ewaluacja, planujemy:

- ewaluację on-going (w trakcie wdrażania LSR) - celem jest oszacowanie stopnia osiągnięcia zakładanych celów w świetle wcześniej przeprowadzonej ewaluacji wstępnej (diagnozy), zwłaszcza pod względem dostarczonych produktów i osiągniętych rezultatów oraz
- ewaluację ex-post (po zakończeniu realizacji LSR) - celem jest określenie długotrwałych efektów, w tym wielkości zaangażowanych środków, skuteczności i efektywności zrealizowanych operacji.

Ewaluacja ex post dokonana zostanie po zakończeniu wdrażania LSR w roku 2020, natomiast ewaluacja on –going wynikać będzie z bieżących potrzeb i postępów wdrażania LSR. Ewaluacja będzie ściśle związana z monitoringiem wdrażania LSR.

Monitoring to proces systematycznego zbierania i analizowania informacji ilościowych i jakościowych na temat funkcjonowania LGD oraz stanu realizacji strategii w aspekcie finansowym i rzeczowym, którego celem jest uzyskanie informacji zwrotnych na temat skuteczności i wydajności wdrażanej strategii, a także ocena zgodności realizacji operacji z wcześniej zatwierdzonymi założeniami i celami. Proces monitoringu powinien obejmować:

- a) monitorowanie rzeczowej realizacji LSR polegającej m.in. na: analizie stopnia osiągania mierzalnych i weryfikowalnych wskaźników wykonalności celów strategii, monitorowaniu operacyjnym na podstawie bezpośrednich rozmów z beneficjentami i wizji lokalnych na miejscu realizacji operacji, wykorzystaniu partycypacyjnych metod ewaluacji (tj. angażowaniu społeczności lokalnej w proces ewaluacji);
- b) monitorowanie wydatkowania środków na poszczególne operacje i działania własne LGD.

### Kryteria ewaluacji – (definicje formalne dla potrzeb LGD)

1. Trafność/adekwatność/odpowiedniość – stopień, w jakim przyjęte cele projektu odpowiadają zidentyfikowanym problemom w obszarze objętym projektem i/lub realnym potrzebom beneficjentów./ zgodność przyjętych celów z problemami, które wymagają interwencji lub potrzebami jakiejś grupy/beneficjentów. Ocena stopnia rozwiązywania problemów dzięki realizacji LSR

#### wskaźniki:

- jakość stosowanych kryteriów wyboru operacji i procedur;
- wykorzystanie budżetu;

2. Efektywność/wydajność – ocena poziomu „ekonomiczności” projektu, czyli stosunek poniesionych nakładów do uzyskanych wyników i rezultatów, przy czym przez nakłady rozumie się zasoby finansowe, ludzkie i poświęcony czas.

#### Wskaźniki:

- efektywność pracy biura i organów LGD;
- zasady podejmowania decyzji (czy gwarantują, że wybór projektów jest podejmowany w sposób niedyskryminacyjny i przejrzysty, i pozwala uniknąć w szczególności wszelkiego ryzyka konfliktu interesów);
- ocena pracowników;
- ocena przebiegu konkursów;

3. Skuteczność – ocena stopnia, na ile cele przedsięwzięcia, zdefiniowane na etapie programowania, zostały osiągnięte. Ocena rezultatów w stosunku do zakładanych celów LSR.

**Wskaźniki:**

- skuteczność planu komunikacji;
- skuteczność promocji i aktywizacji lokalnej społeczności;
- stopień realizacji celów i wskaźników;
- stopień realizacji wybranych operacji;

4. Oddziaływanie/wpływ – ocena związku pomiędzy celem samego projektu i celami ogólnymi czyli stopień, w jakim korzyści odniesione przez docelowych beneficjentów miały szerszy ogólny wpływ na większą liczbę ludzi w danym sektorze, regionie czy kraju. Ocena skutków realizacji LSR w szerszym otoczeniu społecznym.

**Wskaźniki:**

- efektywność współpracy między LGD i innymi LGD w regionie;
- efektywność międzynarodowej współpracy LGD ;

5. Trwałość – ocena faktu, czy pozytywne efekty projektu na poziomie celu mogą trwać do zakończenia finansowania zewnętrznego oraz czy możliwe jest utrzymanie się wpływu tego projektu w dłuższym okresie na procesy rozwoju na poziomie sektora, regionu czy kraju. Ocena prawdopodobieństwa, że zmiany będą utrzymane

**wskaźniki:**

- zaangażowanie sektora prywatnego (jest kluczowe dla zapewnienia trwałości projektów oraz zapewnienia niezbędnych środków prywatnych).

**Elementy podlegające ewaluacji:**

1. Elementy funkcjonowania LGD – tak by móc sprawdzić czy LGD funkcjonuje poprawnie (*Ewaluacja pracy LGD*)
2. Ocena wdrażania LSR LGD – oceniająca proces wdrażania LSR, tak by sprawdzić czy realizacja LSR przebiega zgodnie z założeniami (*Ewaluacja działań związanych z realizacją LSR*).

Zgodnie z rekomendacjami wynikającymi ze „Szczegółowej analizy obszaru i działania LGD - Fundacja Biebrzańska” raport z badania czerwiec 2015 ze względu na wysokość środków finansowych ewaluacja będzie miała przede wszystkim charakter wewnętrzny – partycypacyjny.

Zostanie powołana międzysektorowa grupa monitorująca LSR do kompetencji której należeć będzie monitoring realizacji celów strategii oraz przyjmowanie sprawozdań z okresowej ewaluacji działań.

Podmioty uczestniczące w ewaluacji i monitoringu: zewnętrzni i niezależni eksperci (ewaluacja zewnętrzna), Zarząd LGD - Fundusz Biebrzański, ale także osoby zaangażowane we wdrażanie (w przypadku ewaluacji wewnętrznej i monitoringu) pracownicy biura oraz partnerzy społeczni, właściciele gospodarstw rolnych, przedsiębiorcy, organizacje społeczno-gospodarcze i inni.

Trzykrotnie w trakcie wdrażania LSR będzie organizowana konferencja dotycząca postępów w realizacji LSR oraz działalności LGD, na której podmioty oraz władze i mieszkańcy gmin należących do LGD - Fundusz Biebrzański będą mogli zgłaszać swoje uwagi i opinie.

Wyniki monitoringu operacji, opinie i uwagi, będą przekazywane Radzie LGD, która może podjąć uchwałę co do zmian w zakresie realizowanych przedsięwzięć. Zarząd co roku również odniesie się do działalności LGD, prac sekretariatu i podejmie kroki usprawniające jego pracę.

## **Rozdział XII – Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko**

Na podstawie opinii wydanej w dniu 8 grudnia 2015 przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, który stwierdza brak konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do LSR obszaru LGD – Fundusz Biebrzański oraz opinii z dnia 14 grudnia 2015 roku wydanej przez Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, stwierdzającej, iż zachodzą okoliczności uzasadniające odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko – ocena ta nie została uwzględniona.

## Wykaz wykorzystywanej literatury:

- Klimat Północno-Wschodniej Polski według podziału fizycznogeograficznego J. Kondrackiego i J. Ostrowskiego, Warszawa 2013, s. 32,34
- T. Kazimierzak, Partycypacja publiczna: pojęcie ramy teoretyczne, (w) Partycypacja publiczna. O uczestnictwie obywateli w życiu wspólnoty lokalnej, red. A. Olech, Instytut Spraw Publicznych, Warszawa 2011
- Aktualne problemy demograficzne Polski Wschodniej”, D. Celińska – Janowicz, A. Miszczuk, A. Płoszaj, M. Smętkowski, Warszawa 2010
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Sokólskiego, Starostwo Powiatowe w Sokółce, s. 8
- Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Sokólskim na lata 2006 – 2013.
- Lokalna Strategia Rozwoju LGD Fundacja Biebrzańska w ramach PROW na lata 2007 – 2013, s. 39
- Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Lipsk 2016-2021
- Strategia Rozwiązywania Problemów Gminy Mońki na lata 2009 – 2015,
- Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Suchowola na lata 2012-2016
- Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Korycin na lata 2007 – 2013
- Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Janów na lata 2009 – 2013
- Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Nowy Dwór 2007 – 2013
- Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Sztabin na lata 2007- 2013
- Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych do 2020 roku Gminy Jaświły
- Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Goniądz na lata 2011 -2015
- Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Trzcianne
- Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2006-2016 Gminy Dąbrowa Białostocka
- Bank Danych Lokalnych GUS ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))
- URZĄD STATYSTYCZNY W BIAŁYMSTOKU „ZMIANY STRUKTURALNE GRUP PODMIOTÓW GOSPODARKI NARODOWEJ W REJESTRZE REGON W WOJEWÓDZTWIE PODLASKIM” 2013 R. i 2014 R.
- Statystyczne Vademecum Samorządowca 2014 ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl))
- Problemy Społeczne Województwa Podlaskiego 2013 r., Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego 2014 -2020
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

Strony internetowe:

[http://stat.gov.pl/bdl/app/dane\\_podgrup.display?p\\_id=305156&p\\_token=0.30969691943497](http://stat.gov.pl/bdl/app/dane_podgrup.display?p_id=305156&p_token=0.30969691943497)  
[www.monki.pl](http://www.monki.pl); [www.lipsk.pl](http://www.lipsk.pl); [www.suchowola.pl](http://www.suchowola.pl); [www.korycin.pl](http://www.korycin.pl) ; [www.janow.com.pl](http://www.janow.com.pl); <http://ug-nowydwor.pbip.pl/>; [www.ltpl.eu](http://www.ltpl.eu); [www.biebrza.org.pl](http://www.biebrza.org.pl); [www.dabrowa-bial.pl/](http://www.dabrowa-bial.pl/); [www.sztabin.ug.gov.pl/](http://www.sztabin.ug.gov.pl/); [www.jaswily.pl/gmina/](http://www.jaswily.pl/gmina/); [www.goniazd.pl/](http://www.goniazd.pl/); [www.trzcianne.pl/](http://www.trzcianne.pl/)

## Załączniki do LSR

### Załącznik nr 1 - Procedura aktualizacji LSR

**Cel procedury:** Celem procedury jest sformalizowanie procesu dokonywania korekt w Lokalnej Strategii Rozwoju, by zapewnić jak najszerszy udział partnerów LGD i wszystkich mieszkańców obszaru.

**Zakres procedury:** Procedura obejmuje czynności i dokumenty związane ze zgłaszaniem, analizowaniem i w końcu przyjmowaniem uchwałą Zarządu zmian w zapisach LSR.

#### Założenia ogólne:

- Proces wdrażania i aktualizacji odbywa się z jak najszerszym udziałem partnerów LGD i wszystkich mieszkańców obszaru;
- Wszystkie działania LGD dotyczące wdrażania LSR są jawne;
- LGD monitoruje na bieżąco wdrażanie LSR;
- Aktualizacja LSR powinna być dokonywana w zależności od potrzeb.. Kompetencje organów LGD w zakresie aktualizacji LSR określa Statut.
- Działania logistyczne zapewnia Biuro LGD.

#### Przebieg procedury:

1. Wnioski w sprawie zmian zapisów w LSR mogą zgłaszać:
  - Członkowie LGD;
  - Organy Stowarzyszenia;
  - Wszyscy mieszkańcy obszaru.
2. Zgłaszanie wniosków jest sformalizowane. Przyjmowane jest na formularzu - udostępnionym na stronie internetowej oraz w Biurze LGD - stanowiącym załącznik do niniejszej procedury.
3. Zarząd Stowarzyszenia dokonuje potrzebnych analiz do wprowadzania zmian w LSR. Analizy te wykonywane są na bieżąco w ramach ciągłego monitoringu:
  - Analiza zgłaszanych do LGD wniosków;
  - Analiza otoczenia prawnego związanego z funkcjonowaniem LGD i wdrażaniem LSR;
  - Analiza uchwał organów Stowarzyszenia wnioskujących o zmiany;
4. Co najmniej raz w roku Zespół ds. Monitoringu i Ewaluacji powoływany przez Walne Zebranie Członków, dokonuje ewaluacji własnej LGD i przygotowuje „Raport z wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju” wraz z ewentualnymi rekomendacjami zmian zapisów w LSR.
5. Zarząd może dodatkowo podjąć decyzję o zleceniu ekspertom zewnętrznym analizy związanej z koniecznością aktualizacji dokumentów Stowarzyszenia.
6. Zarząd przygotowuje projekty uchwał i zatwierdza zmiany w zapisach LSR.

### Załącznik do Procedury Aktualizacji LSR

**FORMULARZ PROPONOWANYCH ZMIAN LOKALNEJ STRATEGII ROZWOJU NA LATA 2014-2020  
dla obszaru Lokalnej Grupy Działania – Fundusz Biebrzański**

| <b>Lp.</b>                                | <b>Rozdział</b> | <b>strona</b> | <b>Obecny zapis</b> | <b>Propozycja zmiany w dokumencie/<br/>uwagi</b> | <b>Uzasadnienie<br/>uwagi/zmiany</b> |
|---|-----------------|---------------|---------------------|--|--------------------------------------|
| <b>1.</b>                                 |                 |               |                     |  |                                      |
| <b>2.</b>                                 |                 |               |                     |  |                                      |
| <b>3.</b>                                 |                 |               |                     |  |                                      |
| <b>...</b>                                |                 |               |                     |  |                                      |
| <b>...</b>                                |                 |               |                     |  |                                      |
| <b>n</b>                                  |                 |               |                     |  |                                      |
| <b>Imię i nazwisko:</b>                   |                 |               |                     |  |                                      |
| <b>Nazwa instytucji (jeśli dotyczy):</b>  |                 |               |                     |  |                                      |
| <b>Dane kontaktowe (e-mail, telefon):</b> |                 |               |                     |  |                                      |



## Załącznik nr 2 - Procedury dokonywania ewaluacji i monitoringu

### Zakres procedury:

a) elementy podlegające ocenie: funkcjonowanie LGD; wdrażanie LSR, zakres monitoringu;

b) sposób, termin i wykonawca badania;

c) kryteria – opis kryteriów znajduje się w rozdziale XI – Monitoring i ewaluacja;

### Sposób realizacji ewaluacji

| Elementy podlegające ocenie                               | Kto Wykonuje?  | Sposób pomiaru; Źródła danych i metody ich zbierania                       | Czas i okres dokonywania pomiaru.   | Analiza i ocena danych;   |
|---|--|--|---|---|
| <b>Elementy funkcjonowania LGD podlegające ewaluacji:</b> |  |  |   |   |
| Efektywność pracy biura                                   | Zarząd LGD, grupa monitorująca LSR (ocena własna)                  | wywiady z wnioskodawcami, opinie członków stowarzyszenia i dyrektora biura | I kwartał roku następującego po roku ocenianym<br>Okres objęty pomiarem: cały rok kalendarzowy  | realizacja LSR zgodnie z harmonogramem , przestrzeganie regulaminu jakości świadczonych usług |
| Efektywność pracy organów LGD                             | Komisja Rewizyjna Stowarzyszenia                                   | Protokoły komisji Rewizyjnej na podstawie składanych sprawozdań            | II kwartał roku następującego po roku ocenianym<br>Okres objęty pomiarem: cały rok kalendarzowy | realizacja LSR zgodnie z harmonogramem , przestrzeganie regulaminu jakości świadczonych usług |
| Ocena pracowników   | Zarząd LGD (ocena własna)  | opinie beneficjentów, opinie członków stowarzyszenia i dyrektora biura     | Ocena dwuletnia dokonywana w pierwszym kwartale roku  | Rzetelne i terminowe wypełnianie obowiązków wskazanych w umowie                               |
| Ocena przebiegu konkursów                                 | Biuro LGD/ Zarząd LGD (ocena własna)                               | opinie beneficjentów, wywiady z wnioskodawcami,                            | Ocena roczna dokonywana w pierwszym kwartale roku   | Jakość stosowanych kryteriów wyboru operacji i procedur                                       |
| Skuteczność planu komunikacji                             | Biuro LGD/ Zarząd LGD (ocena własna)                               | Badania ankietowe wśród mieszkańców  | Ocena trzyletnia dokonywana w pierwszym kwartale roku   | Ocena skuteczności planu komunikacji  |
| Skuteczność promocji i aktywizacji lokalnej społeczności  | Ewaluacja z udziałem społeczności lokalnej; grupa monitorująca LSR | Badania ankietowe wśród mieszkańców  | Ocena trzyletnia dokonywana w pierwszym kwartale roku   | Ocena skuteczności promocji   |
| Efektywność współpracy między LGD, i między narodowa      | Biuro LGD/ Zarząd LGD (ocena własna)                               | Analiza; badania ankietowe uczestników projektów współpracy                | Każdorazowo po zrealizowanym projekcie  | Wspólne przedsięwzięcia, wymiana zasobów, promocja  |

|   |  |  |  |   |
|---|--|--|--|---|
| Zasady podejmowania decyzji                             | Grupa monitorująca LSR                             | wywiady z wnioskodawcami np. osobiste lub badanie internetowe CAWI                                     | Ocena dwuletnia dokonywana w pierwszym kwartale roku       | Gwarancja, że wybór projektów jest podejmowany w sposób niedyskryminujący i przejrzysty, i pozwala uniknąć w szczególności wszelkiego ryzyka konfliktu interesów. |
| <b>Elementy wdrażania LSR podlegające ewaluacji:</b>    |  |  |  |   |
| Stopień realizacji celów i wskaźników                   | Grupa Monitorująca; Pracownicy Biura LGD; Rada LGD | Sprawozdania LGD; wnioski o płatność, tabele monitoringowe; stopień realizacji planu działania         | Każdy kwartał Okres objęty pomiarem: kwartał poprzedzający | Stopień realizacji poszczególnych celów   |
| Stopień realizacji wybranych operacji                   | Pracownicy Biura LGD; Rada LGD                     | Sprawozdania beneficjentów, ankiety beneficjentów, stopień realizacji planu działania                  | Każdy kwartał Okres objęty pomiarem: kwartał poprzedzający | Stopień realizacji wybranych operacji   |
| Wykorzystanie budżetu                                   | Pracownicy Biura LGD; Rada LGD                     | Sprawozdania beneficjentów, stopień realizacji planu działania   | Każdy kwartał Okres objęty pomiarem: kwartał poprzedzający | stopień wykorzystania budżetu zgodność z harmonogramem  |
| Jakość stosowanych kryteriów wyboru operacji i procedur | Ewaluacja z udziałem społeczności lokalnej;        | Badania kwestionariuszowe z beneficjentami i/lub potencjalnymi beneficjentami; ocena członków Rady LGD | Ocena roczna dokonywana w pierwszym kwartale roku          | opinia społeczności lokalnej na temat wdrażania LSR i realizowanych operacji  |
| Zaangażowanie sektora prywatnego i społecznego          | Biuro LGD/ Zarząd LGD (ocena własna)               | analiza składanych wniosków; tabele projektodawców   | Ocena roczna dokonywana w pierwszym kwartale roku          | Udział przedstawicieli sektora prywatnego, społecznego i organizacji pozarządowych w realizacji LSR   |

### Sposób realizacji monitoringu

- czy LGD funkcjonuje zgodnie z założeniami
- czy realizacja LSR przebiega zgodnie z założeniem

|                                    |              |                         |                               |                        |
|------------------------------------|--------------|-------------------------|-------------------------------|------------------------|
| Elementy podlegające monitoringowi | Kto to robi? | Sposób zbierania danych | Czas i okres zbierania danych | Analiza i ocena danych |
|------------------------------------|--------------|-------------------------|-------------------------------|------------------------|

|  |   |   |            |  |
|--|---|---|------------|--|
| Wskaźniki realizacji LSR   | Pracownicy biura LGD, grupa monitorująca LSR (ocena własna) | Sprawozdania beneficjentów, ankiety beneficjentów, stopień realizacji planu działania | Na bieżąco | stopień realizacji wskaźników                            |
| Harmonogram ogłaszania konkursów                                 | Pracownicy biura LGD (ocena własna)                         | Wykaz / rejestr ogłoszonych konkursów; stopień realizacji planu działania             | Na bieżąco | zgodność ogłaszania konkursów z harmonogramem konkursów, |
| Stopień wykorzystania budżetu                                    | Pracownicy biura LGD (ocena własna)                         | Sprawozdania beneficjentów, stopień realizacji planu działania                        | Na bieżąco | stopień wykorzystania funduszy                           |
| Plan komunikacji   | Pracownicy biura LGD, grupa monitorująca LSR (ocena własna) | stopień realizacji planu komunikacji  | Na bieżąco | Skuteczność przekazywania i pozyskiwania informacji      |
| Zainteresowanie ogłaszanymi konkursami, prowadzonymi szkoleniami | Pracownicy biura LGD (ocena własna)                         | Ilość wniosków, pytań; ilość odwiedzin na stronie www, ilość osób na spotkaniach      | Na bieżąco | Skuteczność przekazywania informacji                     |

Załącznik nr 3 - Plan działania

| CEL OGÓLNY 1 - Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez podniesienie jakości i zwiększenie dostępności infrastruktury społecznej, kulturalnej, sportowej, turystycznej i rekreacyjnej, dostosowaniem infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz poprawa bezpieczeństwa i estetyki przestrzeni. | Lata 2016-2023  |                                     |      | Program/Fundusz  | Poddziałanie / zakres Programu |                    |
|--|---|-------------------------------------|------|------------------|--------------------------------|--------------------|
|  | Nazwa wskaźnika   | Wartość wskaźnika z jednostką miary |      |                  |                                | Planowane wsparcie |
| Cel szczegółowy 1.2. Poprawa jakości infrastruktury społecznej, kulturalnej, edukacyjnej i oświateniowej   |   |                                     |      |                  |                                |                    |
| P 1.2.1 Infrastruktura społeczna (EFRR)  | Liczba wybudowanych/ przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej | 1                                   | szt. | 105.451,20 zł    | RPO / EFRR                     | Realizacja LSR     |
|  | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami   | 1                                   | szt. |                  |                                |                    |
| P 1.2.2 Rewitalizacja na poziomie lokalnym (EFRR)  | Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów   | 7,60                                | ha   | 12.189.571,49 zł | RPO / EFRR                     | Realizacja LSR     |
|  | Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach                        | 34                                  | szt. |                  |                                |                    |
| P 1.2.3 Infrastruktura dziedzictwa kulturowego (EFRR)  | Liczba zabytków nieruchomych /ruchomych objętych wsparciem  | 11                                  | szt. | 1.206.048,24 zł  | RPO / EFRR                     | Realizacja LSR     |

|  |  |       |                 |                  |            |                |
|--|--|-------|-----------------|------------------|------------|----------------|
|  | Liczba instytucji kultury objętych wsparciem   | 1     | szt.            |                  |            |                |
| P 1.2.4 Infrastruktura edukacyjna (EFRR)   | Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej   | 5     | szt.            | 506.404,41 zł    | RPO / EFRR | Realizacja LSR |
|  | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami  | 4     | szt.            |                  |            |                |
| P 1.2.5 Infrastruktura oświetleniowa (EFRR)  | Liczba nowych/zmodernizowanych punktów w oświetleniu ulicznym  | 2488  | szt.            | 1.897.292,66 zł  | RPO / EFRR | Realizacja LSR |
| Razem cel szczegółowy 1.2.   | EFRR   |       |                 | 15 904 768,00 zł |            |                |
| Wskaźniki rezultatu 1.2.   | Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne | 150   | odwiedzin y/rok |                  | RPO / EFRR | Realizacja LSR |
|  | Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej  | 200   | os.             |                  |            |                |
|  | Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich  | 38000 | m2              |                  |            |                |
| Cel szczegółowy 1.3: Poprawa spójności terytorialnej, bezpieczeństwa, estetyki przestrzeni i dziedzictwa kulturowego |  |       |                 |                  |            |                |

|  |  |                                     |                    |                  |                 |                               |
|--|--|-------------------------------------|--------------------|------------------|-----------------|-------------------------------|
| P 1.3.1 Mała infrastruktura (Leader)   | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej                                 | 36                                  | szt.               | 1 025 476,00 €   | PROW / EFRROW   | Realizacja LSR                |
| Razem cel szczegółowy 1.3.   | EFRROW   |                                     |                    | 1 025 476,00 €   |                 |                               |
| Razem cel ogólny 1   | EFRR   |                                     |                    | 15 904 768,00 zł |                 |                               |
|  | EFRROW   |                                     |                    | 1 025 476,00 €   |                 |                               |
| CEL OGÓLNY 2 - Zwiększenie ilości i dostępności miejsc pracy oraz wzrost przedsiębiorczości mieszkańców, w tym z zastosowaniem wsparcia dla rozpoczynających działalność gospodarczą | Lata 2016-2023   |                                     |                    |                  | Program/Fundusz | Poddziałanie /zakres Programu |
|  | Nazwa wskaźnika  | Wartość wskaźnika z jednostką miary | Planowane wsparcie |                  |                 |                               |
| Cel szczegółowy 2.1: Zwiększenie aktywności zawodowej i podnoszenie kompetencji zawodowych mieszkańców obszaru LGD   |  |                                     |                    |                  |                 |                               |
| P 2.1.1 Tworzenie mikroprzedsiębiorstw – dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej (EFS)  | Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie | 23                                  | os.                | 957 946,50 zł    | RPO / EFS       | Realizacja LSR                |
| Razem cel szczegółowy 2.1  | EFS  |                                     |                    | 957 946,50 zł    |                 |                               |
| Wskaźniki rezultatu 2.1  | Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych ze EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej                | 23                                  | szt.               |                  | RPO / EFS       | Realizacja LSR                |
| Cel szczegółowy 2.2: Rozwój przedsiębiorstw oraz zwiększenie liczby miejsc pracy   |  |                                     |                    |                  |                 |                               |

|  |   |                                     |                    |                 |                  |                               |
|--|---|-------------------------------------|--------------------|-----------------|------------------|-------------------------------|
| P 2.2.1 Wsparcie przedsiębiorczości; nowe miejsca pracy (Leader)   | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa   | 19                                  | szt.               | 916 687,30 €    | PROW / EFRROW    | Realizacja LSR                |
| P 2.2.2 Dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej (Leader)  | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa  | 65                                  | szt.               | 949 991,46 €    | PROW / EFRROW    | Realizacja LSR                |
| Razem cel szczegółowy 2.2  | EFRROW  |                                     |                    | 1 866 678,76 €  |                  |                               |
| Razem cel ogólny 2   | EFS   |                                     |                    | 957 946,50 zł   |                  |                               |
|  | EFRROW  |                                     |                    | 1 866 678,76 €  |                  |                               |
| CEL OGÓLNY 3 - Wzrost aktywności, integracji społecznej i partycypacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, zwiększenie aktywności społecznej a w konsekwencji zawodowej, w tym z zastosowaniem instrumentów aktywnej integracji | Lata 2016-2023  |                                     |                    |                 | Program/F undusz | Poddziałanie /zakres Programu |
|  | Nazwa wskaźnika   | Wartość wskaźnika z jednostką miary | Planowane wsparcie |                 |                  |                               |
| Cel szczegółowy 3.1. - Poprawa integracji społecznej obszaru LGD   |   |                                     |                    |                 |                  |                               |
| P 3.1.1 Aktywna integracja społeczna (EFS)   | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie  | 58                                  | os.                | 4 274 712,56 zł | RPO / EFS        | Realizacja LSR                |
|  | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie                                   | 365                                 | os.                |                 |                  |                               |
| P 3.1.2 Wsparcie rodziny i środowiska (EFS)  | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w | 70                                  | os.                | 320 867,50 zł   | RPO / EFS        | Realizacja LSR                |

|   |  |     |      |                 |           |                |
|---|--|-----|------|-----------------|-----------|----------------|
|   | programie  |     |      |                 |           |                |
| Razem cel szczegółowy 3.1.                                    | EFS  |     |      | 4 595 580,06 zł |           |                |
| Wskaźniki rezultatu 3.1.                                      | Liczba mieszkańców LGD objętych programami aktywnej integracji   | 230 | os.  |                 | RPO / EFS | Realizacja LSR |
|   | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | 27  | os.  |                 |           |                |
|   | Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu                                       | 13  | szt. |                 |           |                |
| Cel szczegółowy 3.2. Zwiększenie dostępu do usług społecznych |  |     |      |                 |           |                |
| P 3.2.1. Rozwój Usług społecznych (EFS)                       | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie      | 99  | os.  | 1 115 531,65 zł | RPO / EFS | Realizacja LSR |
| Razem cel szczegółowy 3.2.                                    | EFS  |     |      | 1 115 531,65 zł |           |                |
| Wskaźniki rezultatu 3.2.                                      | Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu                                       | 92  | szt. |                 | RPO / EFS | Realizacja LSR |



|  |  |                                     |                    |                 |                   |                               |
|--|--|-------------------------------------|--------------------|-----------------|-------------------|-------------------------------|
| Razem cel ogólny 3   | EFS  |                                     |                    | 5 711 111,71 zł |                   |                               |
| CEL OGÓLNY 4 - Wyrównanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z regionu LGD - Fundusz Biebrzański  | Lata 2016-2023   |                                     |                    |                 | Program / Fundusz | Poddziałanie /zakres Programu |
|  | Nazwa wskaźnika  | Wartość wskaźnika z jednostką miary | Planowane wsparcie |                 |                   |                               |
| Cel szczegółowy 4.1. Zwiększenie dostępności, różnorodności i jakości oferty edukacyjnej oraz wychowawczej w podmiotach edukacyjnych i integracyjnych (publicznych i niepublicznych) |  |                                     |                    |                 |                   |                               |
| P 4.1.1 Wysoka jakość edukacji przedszkolnej (EFS)   | Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej | 762                                 | os.                | 1 302 535,86 zł | RPO / EFS         | Realizacja LSR                |
|  | Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie  | 17                                  | szt.               |                 |                   |                               |
| P 4.1.2 Mała szkoła- centrum nauki i aktywności (EFS)  | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych        | 7                                   | szt.               | 840 089,93 zł   | RPO / EFS         | Realizacja LSR                |
|  | Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie  | 36                                  | os.                |                 |                   |                               |
|  | Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie  | 64                                  | os.                |                 |                   |                               |

|  |   |     |      |                 |           |                |
|--|---|-----|------|-----------------|-----------|----------------|
|  | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie | 567 | os.  |                 |           |                |
|  | Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie   | 4   | szt. |                 |           |                |
| Razem cel szczegółowy 4.1.                     | EFS   |     |      | 2 142 625,79 zł |           |                |
| Wskaźniki rezultatu 4.1.                       | Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych                 | 4   | szt. |                 | RPO / EFS | Realizacja LSR |
|  | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu                   | 554 | os.  |                 |           |                |
|  | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych                     | 7   | szt. |                 |           |                |
|  | Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu                           | 57  | os.  |                 |           |                |
| Razem cel ogólny 4                             | EFS   |     |      | 2 142 625,79 zł |           |                |
| CEL OGÓLNY 5 - Rozwój społeczności lokalnych w | Lata 2016-2023  |     |      |                 | Program/F | Poddziałanie   |

| oparcie o produkcję, dystrybucję i promocję produktów lokalnych oraz dbałość o tradycję, tożsamość lokalną i dziedzictwo kulturowe | Nazwa wskaźnika   | Wartość wskaźnika z jednostką miary |      | Planowane wsparcie | undusz        | /zakres Programu |
|--|---|-------------------------------------|------|--------------------|---------------|------------------|
| Cel szczegółowy 5.1 Wzrost aktywności społecznej i kultywowanie dziedzictwa obszaru LGD  |   |                                     |      |                    |               |                  |
| P 5.1.1 Aktywne społeczności lokalne (Leader)  | Liczba uczestników projektów  | 993                                 | os.  | 65 977,70 €        | PROW / EFRROW | Realizacja LSR   |
|  | Liczba podmiotów korzystających ze wsparcia   | 16                                  | szt. |                    |               |                  |
|  | Liczba wspartych projektów  | 16                                  | szt. |                    |               |                  |
| P 5.1.2 Lokalne dziedzictwo kulturowe (Leader)   | Liczba podmiotów korzystających ze wsparcia   | 9                                   | szt. | 54 388,59 €        | PROW / EFRROW | Realizacja LSR   |
|  | Liczba inicjatyw związanych z zachowaniem dziedzictwa                                 | 11                                  | szt. |                    |               |                  |
|  | Liczba operacji obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury      | 4                                   | szt. |                    |               |                  |
| P 5.1.3 Projekty współpracy LGD (Leader)   | Liczba zrealizowanych projektów współpracy w tym projektów współpracy międzynarodowej | 2                                   | szt. | 45 000,00 €        | PROW / EFRROW | Realizacja LSR   |
|  | Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy                                    | 2                                   | szt. |                    |               |                  |
| P 5.1.4 Realizacja LSR i aktywizacja społeczności lokalnych  | Liczba szkoleń dla pracowników LGD  | 11                                  | szt. | 696 500,00 €       | ROP / EFS     | Koszty bieżące i |
|  | Liczba szkoleń dla organów LGD  | 6                                   | szt. |                    |               |                  |

|   |  |    |      |              |               |                |
|---|--|----|------|--------------|---------------|----------------|
|   | Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa              | 60 | szt. |              |               | aktywizacja    |
|   | Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami           | 45 | szt. |              |               |                |
|   | Liczba szkoleń   | 14 | szt. |              |               |                |
|   | Liczba wizyt studyjnych  | 2  | szt. |              |               |                |
|   | Liczba konferencji   | 3  | szt. |              |               |                |
|   | Liczba publikacji  | 10 | szt. |              |               |                |
| Razem cel szczegółowy 5.1   | EFS (koszty bieżące i aktywizacja)                                       |    |      | 696 500,00 € |               |                |
|   | EFRROW (Realizacja LSR)  |    |      | 120 366,29 € |               |                |
|   | EFRROW (projekty współpracy)   |    |      | 45 000,00 €  |               |                |
| Cel szczegółowy 5.2 Rozwój potencjału gospodarczego społeczności poprzez produkty lokalne i rynki zbytu |  |    |      |              |               |                |
| P 5.2.1 Produkty lokalne i lokalne rynki zbytu (Leader)   | Liczba wydarzeń promocyjnych obszaru objętego LSR w tym produkty lokalne | 13 | szt. | 152 478,95 € | PROW / EFRROW | Realizacja LSR |
| Razem cel szczegółowy 5.2   | EFRROW   |    |      | 152 478,95 € |               |                |
| Razem cel ogólny 5  | EFS (koszty bieżące i aktywizacja)                                       |    |      | 696 500,00 € |               |                |
|   | EFRROW (Realizacja LSR)  |    |      | 273 852,18 € |               |                |
|   | EFRROW (projekty współpracy)   |    |      | 45 000,00 €  |               |                |

|           |                                    |  |                  |  |
|-----------|------------------------------------|--|------------------|--|
|           |                                    |  |                  |  |
| RAZEM LSR | EFS (realizacja LSR)               |  | 8 811 684,00 zł  |  |
|           | EFRR                               |  | 15 904 768,00 zł |  |
|           | EFRRROW (projekty współpracy)      |  | 45 000,00 €      |  |
|           | EFS (koszty bieżące i aktywizacja) |  | 696 500,00 €     |  |
|           | EFRRROW (bez projektów współpracy) |  | 3 165 000,00 €   |  |

## Załącznik nr 4- Budżet LSR

### 1. Budżet LSR

| Zakres wsparcia  | Wsparcie finansowe |                                 |                                 |         |                                 | Razem EFSI                            |
|--|--------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------|---------------------------------|---------------------------------------|
|  | PROW               | RPO                             |                                 | PO RYBY | Fundusz wiodący                 |                                       |
|  |                    | EFS                             | EFRR                            |         |                                 |                                       |
| <b>Realizacja LSR</b><br>(art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013) | 3.165.000 euro     | 8.811.684zł                     | 15.904.768zł                    | 0       | <del>                    </del> | 3.165.000 euro i<br>24.716.452 zł     |
| <b>Współpraca</b> (art. 35 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1303/2013)        | 45 000 euro        | <del>                    </del> | <del>                    </del> | 0       | <del>                    </del> | 45 000 euro                           |
| <b>Koszty bieżące</b> (art. 35 ust. 1 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013)    | 0                  | 0                               | 0                               | 0       | 626.500 euro                    | 626.500 euro                          |
| <b>Aktywizacja</b> (art. 35 ust. 1 lit. e rozporządzenia nr 1303/2013)       | 0                  | 0                               | 0                               | 0       | 70.000 euro                     | 70.000 euro                           |
| <b>Razem</b>   | 3.210.000 euro     | 8 811 684 zł                    | 15.904.768zł                    | 0       | 696.500 euro                    | 3.906 .500 euro oraz<br>24.716.452 zł |

### 2. Plan finansowy w zakresie poddziałania 19.2 PROW 2014-2020

|   | Wkład EFRROW             | Budżet Państwa         | Wkład własny będący wkładem krajowych środków publicznych | RAZEM                    |
|---|--------------------------|------------------------|---|--------------------------|
| Beneficjenci inni, niż jednostki sektora finansów publicznych | 1.328.276,25 euro        | 759.223,75 euro        | x   | 2.087.500,00 euro        |
| Beneficjenci będący jednostkami sektora finansów publicznych  | 685.613,25 euro          | x                      | 391.886,75 euro   | 1.077.500,00 euro        |
| <b>RAZEM</b>  | <b>2.013.889,50 euro</b> | <b>759.223,75 euro</b> | 391.886,75 euro   | <b>3.165.000,00 euro</b> |

## Załącznik nr 5 - Plan komunikacji

### 1. Główne cele działań komunikacyjnych wynikające z przeprowadzonej analizy potrzeb/ problemów komunikacyjnych

W wyniku przeprowadzonej szczegółowej analizy wśród projektodawców realizujących projekty z LSR w latach 2007- 2013 pojawiło się szereg wniosków dotyczących przepływu informacji oraz kanałów informacyjnych przez które wnioskodawcy dowiadywali się o możliwości aplikowania o projekt. Wśród nich pojawiały się m.in.:

- *brak było informacji na poziomie sołectwa,*
- *język niedostosowany do możliwości beneficjenta. niezrozumiałe zwroty (język projektowo- urzędniczy).*
- *trzeba było korzystać ze wsparcia osób trzecich, zbyt rozbudowana jest instrukcja a przez to nieczytelna,*
- *jest potrzeba analizy wielu dokumentów, aby zrozumieć o co pyta grantodawca,*
- *za dużo nowych pojęć,*
- *zapisy w formularzu są dość skomplikowane, szczególnie dla ubiegających się o fundusze po raz pierwszy.*
- *problem z określeniem adekwatnych i mierzalnych rezultatów. Nie do końca rozumiemy o co dokładnie chodzi*

Zagadnienia związane z kwestią komunikacji były również dyskutowane podczas otwartych spotkań konsultacyjno-informacyjnych organizowanych we wszystkich etapach prac nad LSR. Zebrano wówczas oczekiwania mieszkańców w zakresie informowania ich o działaniach związanych z realizacją LSR. W oparciu o zebrane w ten sposób informacje zespół roboczy przygotował wstępną propozycję zapisów planu komunikacyjnego, uwzględniając nowe zasady komunikacji dla okresu wdrażania 2014-2020.

**Dlatego też głównym celem planu komunikacji jest zwiększenie wiedzy mieszkańców obszaru LGD - Fundusz Biebrzański o terminach, zasadach i kryteriach udzielania wsparcia z budżetu LSR.**

Celami szczegółowymi planu komunikacji są:

- Promocja dobrych praktyk realizacji działań w ramach LSR;
- Poinformowanie społeczności lokalnej oraz potencjalnych wnioskodawców o LSR, jej głównych celach oraz zasadach finansowania oraz typach operacji, które będą wsparte z budżetu LSR;
- Poinformowanie potencjalnych wnioskodawców o głównych zasadach i interpretacjach zapisów LSR dotyczących poszczególnych kryteriów oceny projektów;
- Zwiększenie zaangażowania obywateli w działalność LGD - Fundusz Biebrzański;
- Zwiększenie ilości partnerstw lokalnych realizujących wspólne przedsięwzięcia w ramach LSR;
- Zwiększenie liczby projektodawców i ilości projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR;
- Zwiększenie poziomu zrozumienia dokumentów i zapisów LSR;
- Uzyskanie informacji nt. obszarów interwencji LSR i potrzeb mieszkańców obszaru LGD w celu ewentualnych zmian we wdrażaniu LSR

### 2. Działania komunikacyjne oraz odpowiadające im środki przekazu uwzględniające różnorodne rozwiązania komunikacyjne, których atrakcyjność i stopień innowacyjności dostosowane są do poszczególnych adresatów.

Działania komunikacyjne w LSR dostosowane zostały do szczególnych potrzeb odbiorców zamieszkujących obszar LGD. Jak wykazały wcześniejsze badania beneficjentów oraz mieszkańców obszaru LGD formy przekazu oraz język przekazu informacji nie był dostosowany do odbiorców tych informacji, a co za tym idzie nie spełniał oczekiwań oraz swojej funkcji.

W ramach zapewnienia szerokiego, wielokanałowego i użytecznego dostępu do informacji i pomocy spełnione muszą być pewne zasady realizacji komunikacji szczególnie w zakresie dostępu do informacji, która będzie pomocna potencjalnym beneficjentom.

Budowanie komunikatów, ich zaawansowanie treści, informacje, powinny być dostosowane do możliwości zrozumienia treści przez adresata. Na poziomie budzenia zainteresowania, czyli w komunikacji z potencjalnym

beneficjentem, komunikaty muszą być formułowane w sposób przejrzysty, zrozumiały, bez nadmiernie często występującego żargonu urzędniczego. Informacja powinna być podawana w sposób niemal spersonalizowany, czyli uwzględniający język korzyści specyficzny dla danej grupy docelowej. Należy uwzględnić konieczność budzenia motywacji do zainteresowania i skorzystania ze środków dostępnych w ramach realizacji LSR. W informacji i komunikatach powinny przeważać korzyści, obietnice zmian, a nadchodzące zmiany powinny być definiowane w pierwszej kolejności jako te, które bezpośrednio dotyczą zainteresowanego.

Działania komunikacyjne dostosowane zostaną do specyfiki i charakterystyki grup odbiorców i adresatów, w których specjalnie uwzględnieni zostaną:

- Potencjalni projektodawcy i beneficjenci, którzy korzystali ze środków LGD w ramach wcześniejszych LSR np. 2007 – 2014 lub z innych funduszy – znający specyfikę przygotowania i realizacji projektów finansowanych ze środków UE.
- Osoby młode, osoby korzystające z nowoczesnych form komunikacji, jak strony internetowe, portale społecznościowe, komunikatory itp.
- Osoby starsze – korzystające z tradycyjnych form komunikacji, jak gazety drukowane, ogłoszenia parafialne, czy „poczta szeptana“.
- Osoby zagrożone wykluczeniem społecznym– korzystające z form wsparcia i funkcjonowania rodziny jak Ośrodki Pomocy Społecznej czy organizacje pozarządowe.
- Osoby niepełnosprawne – np. dostosowanie treści internetowych do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Do wszystkich w/w grup zostaną specjalnie dostosowane środki przekazu działań komunikacyjnych takie jak:

- Kontakt osobisty głównym kanałem komunikacji, który sprawdza się przede wszystkim w mniejszych miejscowościach;
- Informacja na stronach internetowych urzędów;
- Zakładka, statyczny baner na stronie każdej gminy z odnośnikiem do LGD;
- Spotkania informacyjne w gminach;
- Konferencje, na które zapraszani będą mieszkańcy;
- Sołtysi we wsiach jako doskonały pośrednik – indywidualna informacja w postaci ulotki lub „listu” dotrze wtedy do każdego mieszkania, informacja główna, w której znajdziemy kontakt po bardziej szczegółowe rzeczy)
- Media społecznościowe, utworzenie grupy np. na portalach społecznościowych;
- Połączenie różnych form komunikacji za każdym razem, i tradycyjna (ulotki, ogłoszenia, pośrednictwo sołtysów, telefony), i współczesna typu informacje na www., newsletter czy fb;
- Gadżety z namarami , pakiety informacyjne dla młodzieży (odblaski, kamizelki odblaskowe, linijki itp. z trafnym hasłem i danymi teleadresowymi);
- Konsultacje indywidualne najlepsze w pomocy przy pisaniu projektów;
- Szkolenia z pisania wniosków;
- Nawiązywanie kontaktów i wymiana doświadczeń;
- Szkolenia dla osób z różnych instytucji (ambasadorzy wiedzy)
- Newsletter
- Mailowe grupy dyskusyjne
- Platforma internetowa stworzona przez LGD z blokami tematycznymi
- FAQ
- Pozycjonowanie LGD w wyszukiwarkach
- Rozbudowa aplikacji mobilnej LGD

### **3. Wskazanie głównych adresatów poszczególnych działań komunikacyjnych, tj. grup docelowych**

Grupy docelowe działań komunikacyjnych:

- Mieszkańcy obszaru LGD jako potencjalni wnioskodawcy i beneficjenci działań finansowanych z LSR;



- Potencjalni projektodawcy (samorządy, jednostki organizacyjne samorządu lokalnego, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, rolnicy i inni) z obszaru LGD w zakresie informacji na temat możliwości aplikowania i realizacji projektów w ramach LSR;
- Potencjalni partnerzy projektów realizowanych w ramach LSR;
- Sąsiadujące LGD z obszarem LGD - Fundusz Biebrzański;
- Partnerzy zagraniczni LGD - Fundusz Biebrzański;

#### **4. Analiza efektywności zastosowanych działań komunikacyjnych i środków przekazu**

Analiza efektywności zastosowanych działań komunikacyjnych polega na systematycznym gromadzeniu i analizie danych mających na celu weryfikację i ewentualną modyfikację kierunków prowadzonych działań informacyjnych i promocyjnych. Monitoring działań jest realizowany poprzez system wybranych wskaźników mających na celu ukazanie efektów prowadzonych działań informacyjnych i promocyjnych.

#### **5. Opis wniosków/opinii zebranych podczas działań komunikacyjnych, sposobu ich wykorzystania w procesie realizacji LSR.**

Monitoring i bieżąca ocena działań odgrywają kluczową rolę w planowaniu i realizacji działań informacyjnych i promocyjnych. Informacje uzyskane z wyników badań i bieżącego monitoringu umożliwiają modyfikację planów i działań w taki sposób, aby zapewnić ich skuteczność i efektywność, a tym samym osiągnąć cele zakładane w planie komunikacji.

Zasady analizy działań komunikacyjnych oraz opisu wniosków/opinii zebranych podczas działań komunikacyjnych opisane została w rozdziale monitoring i ewaluacja.

**PLAN KOMUNIKACJI ZE SPOŁECZNOŚCIĄ LOKALNĄ**

| <b>Termin</b>            | <b>Cel komunikacji</b>  | <b>Nazwa działania komunikacyjnego</b>   | <b>Adresaci działania komunikacyjnego (grupy docelowe)</b>   | <b>Środki przekazu</b>   | <b>Wskaźniki</b>   | <b>Planowane efekty</b>  |
|--------------------------|---|--|--|--|--|--|
| Cały okres wdrażania LSR | Poinformowanie społeczności lokalnej oraz potencjalnych wnioskodawców o LSR, jej głównych celach oraz zasadach finansowania oraz typach operacji, które będą wsparte z budżetu LSR. | Kampania informacyjno – promocyjna nt. głównych założeń LSR Fundusz Biebrzański na lata 2014- 2020 | Społeczność lokalna a w szczególności potencjalni wnioskodawcy projektów składanych w ramach LSR, w tym grupy de faworyzowane. | - artykuły w prasie lokalnej<br>-ogłoszenia z urzędach gmin należących do LGD<br>- spotkania informacyjne<br>- informacja na imprezach i wydarzeniach lokalnych<br>- konferencje | -liczba artykułów w prasie lokalnej - 12<br>-liczba ogłoszeń na tablicach w instytucjach publicznych - 55<br>-liczba spotkań informacyjno – konsultacyjnych - 11<br>- liczba konferencji -3    | liczba osób poinformowanych o zasadach realizacji LSR                            |
| Cały okres wdrażania LSR | Poinformowanie potencjalnych wnioskodawców o głównych zasadach i interpretacjach zapisów LSR dotyczących poszczególnych kryteriów oceny projektów                                   | Kampania nt. zasad oceniania i wyboru operacji przez LGD   | Wszyscy potencjalni wnioskodawcy   | -spotkania z członkami organu decyzyjnego (rady LGD)<br>- informacja na stronie internetowej.<br>- informacja w biurze LGD   | -liczba spotkań z członkami rady LGD - 4<br>-liczba informacji na stronach internetowych - 110<br>-liczba udzielonych informacji w biurze LGD - 200  | liczba osób poinformowanych o zasadach realizacji LSR                            |
| Cały okres wdrażania LSR | Podniesienie wiedzy potencjalnych beneficjentów z zakresu przygotowania projektów do LSR  | Kampania edukacyjna  | Wszyscy potencjalni wnioskodawcy   | -szkolenia dla obecnych i przyszłych przedsiębiorców<br>-szkolenia dla przedstawicieli OPS, NGO, szkół i innych instytucji<br>-szkolenia z zakresu przygotowania wniosku         | - liczba szkoleń z zakresu zakładania i rozwijania działalności gospodarczej -4<br>- liczba szkoleń z zakresu pozyskiwania środków - 4<br>- liczba szkoleń z zakresu przygotowania wniosku - 4 | Liczba osób które podniosły swoją wiedzę z zakresu przygotowania projektu do LSR |
| 2017<br>2019             | Promocja dobrych praktyk realizacji działań   | Kampania „Dobre praktyki wdrażania   | Społeczność lokalna a w szczególności  | -ulotki informacyjne<br>-filmy promocyjne  | -liczba ulotek informacyjnych -1000  | Liczba osób, które poznały   |

|                              |   |  |   |   |  |  |
|------------------------------|---|--|---|---|--|--|
| 2021                         | w ramach LSR oraz zachęcenie do składania wniosków w ramach obecnej LSR   | projektów“   | potencjalni wnioskodawcy projektów składanych w ramach LSR  | -wizyty studyjne<br>- publikacje  | -liczba filmów promocyjnych -1<br>-liczba wizyt studyjnych - 3<br>- liczba publikacji -2               | dobrze praktyki realizacji projektów w ramach LGD  |
| I kw. 2017, 2018, 2019, 2020 | Uzyskanie informacji zwrotnej nt. oceny jakości pomocy świadczonej przez LGD pod kątem konieczności przeprowadzenia ewentualnych korekt we wszystkich aspektach wdrażania LSR | Badanie satysfakcji wnioskodawców LGD na temat świadczonej pomocy przez LGD na etapie przygotowania, wdrażania i rozliczania projektów | Wnioskodawcy w poszczególnych zakresach operacji w ramach LSR   | -badanie przeprowadzone przez niezależnych badaczy niezwiązanych z LGD (w formie bezpośredniej lub online)  | -liczba przeprowadzonych badań - 4<br>-liczba uzyskanych informacji zwrotnych -20                      | Uzyskanie informacji zwrotnej na temat działania LGD od co najmniej 50 % beneficjentów LSR |
| Cały okres wdrażania LSR     | Podnoszenie kompetencji członków kadry i organów LGD  | Samoedukacja LGD   | Pracownicy biura oraz członkowie zarządu i rady LGD   | - szkolenia dla członków zespołu i organów LGD  | - Liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD - 11<br>- Liczba osobodni szkoleń dla organów LGD - 4    | Podniesienie wiedzy i umiejętności z zakresu wdrażania LSR                                 |
| 2018                         | Uzyskanie informacji nt. obszarów interwencji LSR i potrzeb mieszkańców obszaru LGD w celu ewentualnych zmian we wdrażaniu LSR  | Komunikacja obustronna pomiędzy LGD a społecznością lokalną  | Społeczność lokalna i wszyscy mieszkańcy obszaru LGD, a w szczególności osoby z grup defaworyzowanych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym | - Spotkania w gminach<br>- strona internetowa LGD   | -liczba spotkań w gminach - 11   | Aktualizacja zapisów LSR   |
| Cały okres wdrażania LSR     | Informowanie potencjalnych beneficjentów o terminach naboru na poszczególne zakresy tematyczne wraz z informacją o kryteriach   | Kampania informacyjna dot. wdrażania LSR   | Społeczność lokalna, instytucje publiczne, organizacje pozarządowe, młodzież, przedsiębiorcy,   | -ogłoszenia w mediach lokalnych<br>- strona internetowa LGD<br>- doradztwo prowadzone przez pracowników LGD<br>-portale społecznościowe<br>-strony internetowe gmin – | -ilość ogłoszeń w mediach lokalnych - 11<br><br>- ilość godzin doradztwa - 720<br><br>- ilość wejść na | Dotarcie z informacją na temat działania LGD do min. 25% mieszkańców obszary LGD           |

|   |  |  |   |  |  |  |
|---|--|--|---|--|--|--|
|   | wyboru i wymaganych dokumentach                                      |  | rolnicy, grupy defaworyzowane (w zależności od zakresu tematycznego ogłaszanego naboru)   | członków LGD<br>-plakaty na tablicach ogłoszeń w biurze LGD oraz na obszarze objętym LSR<br>-newsletter<br>-ogłoszenia parafialne<br>-kontakt bezpośredni na podstawie bazy danych LGD (telefon, e-mail)                       | stronę LGD - 1000<br><br>-ilość ogłoszeń, plakatów, wysłanych maili, poczty, itp - 200   |  |
| II połowa 2017<br>2018<br>2019<br>2020                | Poinformowanie o stanie realizacji LSR oraz osiągniętych wskaźnikach | Kampania informacyjna dot. wdrażania LSR   | Społeczność lokalna, instytucje publiczne, organizacje pozarządowe, młodzież, przedsiębiorcy, rolnicy, grupy defaworyzowane                 | -ogłoszenia w mediach lokalnych<br>- strona internetowa LGD<br>-portale społecznościowe<br>-strony internetowe gmin – członków LGD<br>- plakaty na tablicach ogłoszeń w biurze LGD oraz na obszarze objętym LSR<br>-newsletter | -ilość ogłoszeń w mediach - 4<br><br>-ilość ogłoszeń, plakatów, wysłanych maili, poczty, itp - 100<br><br>-ilość wysłanych newsletterów - 50 | liczba osób poinformowanych o efektach LSR           |
| Cały okres wdrażania LSR                              | Bieżąca wymiana informacji   | Odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania | Potencjalni i aktualni beneficjenci LSR   | Zakładka FAQ na stronie internetowej LGD   | -liczba zadawanych pytań online - 70   | Zwiększenie bazy wiedzy na temat realizacji LSR      |
| Cały okres realizacji LSR (po rozstrzygnięciu naboru) | Poinformowanie o wynikach danego naboru                              | Kampania informacyjna dot. wdrażania LSR   | Wnioskodawcy<br>Społeczność lokalna, instytucje publiczne, organizacje pozarządowe, młodzież, przedsiębiorcy, rolnicy, grupy defaworyzowane | - pisma bezpośrednio do wnioskodawców - strona internetowa LGD<br>-newsletter  | -liczba informacji - 60  | Bieżąca informacja na temat wyników naboru projektów |

|                           |   |  |                                     |                              |                       |  |
|---------------------------|---|--|-------------------------------------|------------------------------|-----------------------|--|
| wniosk<br>ów)             |   |  |                                     |                              |                       |  |
| II<br>połow<br>a<br>2022r | Poinformowanie ogółu<br>mieszkańców o efektach<br>LSR | Kampania informacyjna<br>nt. głównych efektów<br>LSR na lata 2014-2020 | - wszyscy mieszkańcy<br>obszaru LGD | - artykuły w prasie lokalnej | -ilość artykułów - 10 | liczba osób<br>poinformowa<br>nych o<br>efektach LSR |